

## Grilă de evaluare criterială - procesele experimentului

Elevii și profesorul folosesc aceasta când evaluează cele două experimente cu slime, pentru a dovedi că ideea lor funcționează pentru scopul intenționat.

	4	3	2	1
<b>Procedeu</b>	Procedeul meu poate fi replicat cu exactitate. Sunt incluse instrucțiuni pas cu pas pentru conducerea experimentului.	Procedeul meu este bine scris. Există mici confuzii/ itemuri lipsă, în cadrul instrucțiunilor pas cu pas.	Procedeul meu are sens, dar unele părți nu sunt în totalitate clare sau o mică parte lipsește.	Procedeul meu nu este bine scris. Am inclus foarte puține instrucțiuni pentru conducerea experimentului.
<b>Materiale</b>	Am enumerat toate materialele. Lista este foarte specifică conținând numele potrivite și cantitățile exacte.	Toate materialele sunt enumerate, dar unele dintre ele nu sunt specifice.	Majoritatea materialelor sunt enumerate. Unele par să lipsească sau nu sunt specifice.	Nu am enumerat multe dintre materiale sau cele enumerate nu sunt specifice.
<b>Cunoștințe conceptuale</b>	Am demonstrat cunoștințe conceptuale disciplinare. Experimentul meu este semnificativ și pune o întrebare din viața reală. Experimentul definește, clar, o problemă solidă, iar colectarea de date și tehnicile analitice sunt explicate în detaliu.	Am demonstrat cunoștințe adecvate. Investigația mea experimentală are valoare. Am utilizat tehnici analitice. Am definit clar problema, iar colectarea de date este organizată.	Am demonstrat ceva cunoștințe legate de problemă. Problema mea și colectarea de date prezintă unele greșeli tipice sau sunt lipsite de acuratețe.	Am demonstrat puține cunoștințe sau deloc. Experimentul meu nu reflectă înțelegerea problemei sau nu am folosit metode corecte pentru colectarea datelor sau pentru analiza informațiilor.

## Evaluarea unui experiment la orele de științe

	4	3	2	1
<b>Rezultate</b>	Am inclus informații detaliate despre ceea ce se întâmplă în experiment. Am prezentat informațiile în multiple moduri: grafice, tabele de date, imagini, jurnale etc. Calculele mele sunt prezentate clar și cu acuratețe. Am utilizat metodele	Rezultatele mele ilustrează înțelegerea experimentului. Am furnizat dovezi în moduri multiple, dar unele rezultate nu sunt cu acuratețe etichetate. Calculele mele sunt prezentate	Datele mele sunt prezentate într-un singur format și am prezentat rezultate minimale. Calculele mele conțin unele erori. Am confundat	Rezultatele experimentului meu arată puțin din ceea ce s-a întâmplat. Calculele mele nu sunt pe baza formulelor sau nu arată modul de lucru. Unele dintre

	corespunzătoare pentru a face calculele.	și sunt corecte.	metodele de calcul.	calculele mele nu sunt corecte.
<b>Concluzii</b>	Concluziile mele ilustrează analiza ipotezei. Explicațiile mele, referitoare la toate variabilele, sunt clare și sprijină concluzia. Constatările mele sunt bazate pe cercetare și pe datele din cadrul rezultatelor.	Am formulat concluzii care fac legătura între ipoteză și experiment. Am explicat unele variabile. Am furnizat dovezi pentru a explica sau sprijini constatările.	Am făcut conexiuni între variabile și rezultate, dar nu am analizat sau nu am explicat conexiunile.	Nu am făcut conexiuni cu rezultatele și procesele experimentului.
<b>Prezentare</b>	Raportul experimentului meu include toate componentele necesare, într-o secvență logică. Am etichetat toate componentele, iar ele sunt organizate pentru ca interpretarea să fie ușoară.	Raportul experimentului meu include toate componentele necesare. Toate componentele sunt etichetate și organizate pentru interpretare.	Raportul experimentului meu necesită prezența unor componente, dar acestea nu sunt etichetate sau nu sunt într-o ordine logică. Este dificil de citit și de înțeles.	Raportului experimentului meu îi lipsesc componentele cerute. Este imposibil de înțeles experimental meu.