

Критерии работы в проекте

Критерии	Баллы		
	3	2	1
Использование терминологии	Корректно использованные термины всегда уместны.	Чаще всего используется соответствующая терминология. Термины применяются в корректной форме.	Недостаточное понимание терминов.
Методы исследований	В исследовании корректно применяются несколько методов, результаты сопоставляются, на основе чего сформулированы выводы. Сформулированы цели и задачи каждого исследования, методика, ход исследования, результат и выводы.	В исследовании корректно применяются несколько методов, но их количество недостаточно. Результаты сопоставляются, на основе чего сформулированы выводы. Сформулированы цели и задачи каждого исследования, методика, ход исследования, результат и выводы.	В исследовании не всегда корректно применяются несколько методов или использовано недостаточное количество для формулирования выводов методов. Вследствие чего результаты сомнительны. Нет логики в описании исследования и результатов.
Графическое представление	В работе использованы карты, схемы, диаграммы и т.д. для пояснения всех звеньев причинно-следственной карты, на сопоставлении которых сделаны выводы. По результатам исследований составленные графические материалы информативны, легко читаются.	В работе использованы карты, схемы, диаграммы и т.д. для пояснения ключевых звеньев причинно-следственной карты, на сопоставлении которых сделаны выводы. По результатам исследований составленные графические материалы информативны, легко читаются.	Разрозненное использование карт, схем, диаграмм и т.д. Собственные графические материалы малоинформативные или содержат ошибки.
Содержание	Проблема представлена на основе анализа разнообразных источников информации.	Проблема представлена на основе анализа разных источников информации. Демографическая	Для изучения проблемы использовано недостаточное количество источников

	<p>Демографическая ситуация оценена на основе составленных группой критериев. Удалось увидеть и представить проблему целиком, установить внешние и внутренние связи. Перечислены объективные причины и следствия проблемы. Все задачи раскрыты в выводах. Демонстрируется личная позиция.</p>	<p>ситуация оценена на основе составленных группой критериев, но оценка неполная. Проблема изучена достаточно глубоко. Перечислены основные объективные причины и следствия проблемы. В основном задачи раскрыты в выводах. Высказано личное отношение к проблеме.</p>	<p>информации. Проблема изучена и представлена однобоко. Выводы не соотносятся с задачами.</p>
Устная презентация	<p>Выступление эмоциональное, интересное, раскрывает основные этапы работы, четко сформулированы выводы, способы решения проблемы.</p>	<p>Выступление интересное, в целом демонстрирует результаты работы.</p>	<p>В выступлении отсутствует логика, сложно разобраться в ходе и результатах работы.</p>
Содержание wiki-статьи	<p>Раскрыта логика исследования, результаты работы. Статья легко читается благодаря дизайну, стилю. Хорошо иллюстрирована, имеет внешние и внутренние ссылки.</p>	<p>В целом ясна логика исследования, результаты работы. Статья легко читается благодаря дизайну, стилю. Иллюстрирована, имеет внешние и внутренние ссылки.</p>	<p>Статья не раскрывает логику и результаты исследования.</p>
Соблюдение авторских прав	<p>Авторские права корректно и полностью соблюдены.</p>	<p>Авторские права полностью, но не всегда корректно соблюдены.</p>	<p>Наблюдается нарушение авторских прав.</p>