

- Anderson, L. W. and D. R. Krathwohl. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman
، توأكب هذه المراجعة لتصنيف بلوم بشكل أفضل المعرفة الحالية المتعلقة بالتدريس والتعلم. والنصف الثاني من الكتاب مخصص للتطبيق العملي لتصنيف المُراجع في العملية التعليمية والتقييم.
- Costa, A. L. (Ed.). (2000). *Developing minds: A resource book for teaching thinking*. Alexandria, VA: ASCD
، مجموعة شاملة من الفصول القصيرة حول عشرات المواضيع المتعلقة بالتفكير كتبها مجموعة من الخبراء المحليون المعروفون في هذا المجال. وإذا أمكنك شراء كتاب واحد حول التفكير لمكتبة مدرستك، فيعد هذا مصدرًا نفيماً لأي شخص يهتم بتحسين مهارة التفكير لدى طلابه.
- Cotton, K. (1991). *Teaching thinking skills*. Portland, OR: NWREL.
[*www.nwrel.org/scpd/sirs/6/cu11.html](http://www.nwrel.org/scpd/sirs/6/cu11.html)
بالرغم من أنه قديم، إلا أن تأليف هذا البحث، الذي يدور حول تدريس مهارة التفكير، مستمر إلى حد ما مع مرور الوقت. وهذا البحث متاح مجاناً من المختبر التعليمي الإقليمي الشمالي الغربي ويفيد للغاية التطوير المهني الفردي أو التطوير المهني في الكلية.
- Facione, P. A. (1998). *Critical Thinking: What It is and Why it Counts*. Santa Clara, CA: OERI.
[*www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2006.pdf](http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2006.pdf)
ويمثل هذا الملخص التنفيذي، المسمى The Delphi Report، إجماعاً من الآراء حول التفكير الناقد يقدمه أهم أخصائي علم النفس المعرفي في العالم.
- Fennimore, T. F. and M. B. Tinzmann. (1990). *What is a thinking curriculum?* Oak Brook, IL: NCREL.
ويكشف هذا المقال المكون من 15 صفحة مفهوم التفكير الناقد باعتبار أنه يرتبط بالمنهاج الدراسي وأسلوب التدريس في الصف الدراسي. ويتضمن أمثلة من كل من المدارس الحضرية والريفية التي تتعامل مع التفكير من منظور متعدد الفروع المعرفية.
- Marzano, R. J. (2000). *Designing a new taxonomy of educational objectives*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press
قام بتأليف هذا الكتاب أحد أشهر الباحثين المعاصرين وتناول فيه التعليم والأساليب التعليمية وشرح بالتفصيل تصوره لتصنيف بلوم. ويشرح هذا الكتاب الأساس النظري للتصنيف وكذلك التطبيقات العملية لكيفية استخدامه
- Sternberg, R. J. (1999). *Handbook of creativity*. New York: Cambridge University Press
وقد درس سترنبرج الذكاء والإبداع لعدة سنوات. ويتضمن هذا الكتاب مقالات حول مجموعة متنوعة من المواضيع المتعلقة بالإبداع. ويمكن أن يكون صعب القراءة ولكنه يمثل مصدرًا شاملاً ويُعتمد عليه فيما يتعلق بالموضوع.
- Swartz, R. J. (2000). *Towards Developing and Implementing A Thinking Curriculum*. Keynote address presented at the 1st Annual Thinking Qualities Initiative Conference, Hong Kong.
[*www.nctt.net/hongkongaddress.html](http://www.nctt.net/hongkongaddress.html)
ويعد السيد شوارتز خبيراً معروفاً ودولياً في موضوع التفكير الناقد. ويقدم هذا الحديث إطاراً عملياً لتكامل التفكير الناقد خلال المنهاج الدراسي ويتضمن أمثلة من كافة مستويات الصفوف الدراسية والفروع المعرفية.
- Thomas, M. (1998). *Higher-Order Thinking Strategies for the Classroom*. Kansas City, MO: Center for Studies in Higher-Order Literacy.
[*members.aol.com/MattT10574/HigherOrderLiteracy.htm](http://members.aol.com/MattT10574/HigherOrderLiteracy.htm)
ملخص إستراتيجيات تعليمية عملية طوره كل من أنتوني وعلا مازو، الخبيران في معرفة تخصص المحتوى. وتتضمن القائمة اقتراحات للقراءة بمستويات أعمق ونماذج الأسئلة وإستراتيجيات الدراسة.
- Wegerif, R. W. (2002). *Literature review in thinking skills, technology, and learning*. Bristol, England: NESTA Futurelab.
[*www.nestafuturelab.org/research/reviews/reviews_11_and12/12_01.htm](http://www.nestafuturelab.org/research/reviews/reviews_11_and12/12_01.htm)
مراجعة مكتوبة جيداً وشاملة للبحث في مجال التكنولوجيا ومهارات التفكير العليا. وبالرغم من كونها أكاديمية إلى حد ما، إلا أن هذا المقال يلخص البحث المهم الذي يتناول الموضوع.

Willis, D. (2005). *Critical thinking and the Internet*. Ontario, Canada: Wilfrid Laurier University. •

[*library.wlu.ca/critical](http://library.wlu.ca/critical)

قام بتأليف هذا المصدر أمين مكتبة مراجع جامعة وهو عبارة عن قائمة شاملة بمواقع الويب التي يمكن استخدامها مع الطلاب كبار السن لتعليمهم كيفية ممارسة التفكير على نحو نقدي فيما يجدونه على الإنترنت. ويتضمن هذا المصدر نصيحة حول كيفية تقييم مرجعية أحد مواقع الويب ودرجة تحديثها مع تضمين أمثلة للمواقع العلمية الزائفة مثل Stock Market Astrology والإعلانات التي تخلط بين الأخبار والإعلانات.