

## Projeto multimídia: Por que reciclar?

### Amostra de guia de pontuação de produto

#### Projeto multimídia: Por que reciclar? Apresentação de slides

Este guia de pontuação foi extraído do Plano de Unidade [Não transforme a Terra em lixo](#), de *Criando projetos*.

CATEGORIA	4	3	2	1	Pontos ganhos	Total
<b>Mecânica e uso</b> (10%)	Até um erro ortográfico ou gramatical. Termos novos foram usados com eficiência.	Até três erros ortográficos e/ou gramaticais. Alguns termos novos foram usados.	Até quatro erros ortográficos e/ou gramaticais. Alguns termos novos foram usados, mas não adequadamente.	Mais de quatro erros ortográficos e/ou gramaticais. O projeto não foi editado. Bem poucos termos novos foram usados.		
<b>Organização e layout do projeto/dos elementos gráficos</b> (20%)	O conteúdo foi bem organizado com o uso de títulos e listas de marcadores para agrupar o material relacionado. Os elementos gráficos são informativos e suportam o plano. Os slides são visualmente atrativos e legíveis.	O conteúdo tem títulos e listas de marcadores para organizar as informações, mas a organização geral dos tópicos parece falha. Os elementos gráficos são informativos, mas não suportam o plano. Os slides são legíveis, mas falta algo atrativo.	A maior parte do conteúdo foi organizada de maneira lógica. Os slides são difíceis de ler. Foram usados elementos gráficos, mas nem todos são informativos ou suportam o plano.	Não há uma estrutura organizacional lógica, apenas um monte de fatos. Não há elementos gráficos que suportem o plano ou forneçam informações.		
<b>Carga de trabalho</b> (10%)	A carga de trabalho foi dividida igualmente entre os membros do grupo. O produto final é coeso (o trabalho de cada um foi bem	A carga de trabalho foi dividida entre os membros do grupo de forma desigual. Há evidência de alguma coesão.	Pode-se notar que um membro do grupo assumiu uma parte menor do trabalho. Falta coesão ao projeto.	Pode-se notar que vários membros do grupo assumiram partes menores do trabalho. Não há evidência de coesão no projeto.		

	integrado).					
<b>Conteúdo/plano</b> (50%) <i>(consulte a descrição de componentes em anexo)</i>	Todos os sete componentes foram incluídos no plano. A apresentação é persuasiva e original.	Pelo menos cinco componentes foram incluídos no plano. A apresentação mostra alguma originalidade, e algumas técnicas de persuasão foram empregadas.	Pelo menos quatro componentes foram incluídos no plano. Falta originalidade à apresentação e foram empregadas poucas técnicas de persuasão.	Três ou menos componentes foram incluídos no plano. O plano não é persuasivo nem original.		
<b>Fontes</b> (10%)	Foram coletados os dados de todas as fontes de elementos gráficos e informação. A documentação está no formato desejado. Diversas fontes (no mínimo, sete) são de sites válidos.	Foram coletados os dados de todas as fontes de elementos gráficos e informação. A documentação está quase toda no formato desejado. Foram usadas pelo menos cinco fontes válidas.	Foram coletados os dados de algumas fontes de elementos gráficos e informações, mas não foram documentados no formato desejado. Apenas algumas fontes foram usadas.	Nenhum dado das fontes foi coletado. As informações da proposta revelam uma pesquisa limitada.		