

Guia de pontuação da apresentação

Amostra de guia de pontuação da apresentação

Política energética nacional: *Desenvolvendo um plano coerente*

Guia de pontuação da apresentação

O seguinte exemplo foi extraído do Plano de Unidade [Plano energético nacional](#) ■, dentro da Ferramenta Classificação Visual.

4	3	2	1
Pesquisa ___ x 2 = ___ Comentários:			
<ul style="list-style-type: none"> As fontes de pesquisa incluem inúmeras apostilas, a Internet e textos impressos, além de apresentar perspectivas diferentes. Todos os recursos da pesquisa são confiáveis, relevantes, precisos, bem documentados (as fontes foram citadas) e conhecidos por sua experiência. 	<ul style="list-style-type: none"> Foram usados vários tipos de recursos (apostilas, Internet, textos) com perspectivas diferentes. Todos os recursos da pesquisa parecem ser confiáveis, relevantes e precisos, mas as fontes não foram citadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Vários tipos de recursos (apostilas, Internet, textos) podem ter sido usados, mas apresentam apenas uma perspectiva. A confiabilidade de algumas fontes é duvidosa porque não foram extraídas de sites especializados. Alguns recursos estão desatualizados. 	<ul style="list-style-type: none"> Foi usado apenas um tipo de recurso (como as fontes da Internet) e ele apresenta apenas uma perspectiva. Algumas fontes são obviamente tendenciosas e não-confiáveis ou estão tão desatualizadas que levam a erro. As fontes não foram citadas.
Conteúdo ___ x 10 = ___ Comentários:			
<ul style="list-style-type: none"> As evidências mostram que as escolhas feitas no plano energético são confiáveis, suficientes para atender à demanda, comportam o crescimento econômico e preservam o meio ambiente. A apresentação 	<ul style="list-style-type: none"> As evidências deixam claro quais escolhas do seu plano energético são confiáveis, suficientes para atender a demanda, comportam o crescimento econômico e preservam o meio ambiente, mas alguns pontos ficaram sem justificativa. A apresentação fornece informações sobre o 	<ul style="list-style-type: none"> As evidências mostram que faltam elementos que indiquem se as escolhas feitas no plano energético são confiáveis, suficientes para atender à demanda, comportam o crescimento econômico e preservam o meio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> As evidências não mostram se as escolhas feitas no plano energético são confiáveis, suficientes para atender a demanda, comportam o crescimento econômico ou preservam o meio ambiente. A apresentação

<p>fornece informações claras e convincentes sobre o impacto do plano, justificativas, dados sobre energia e comparações com planos anteriores e o atual.</p> <ul style="list-style-type: none"> As conclusões finais são muito claras, bem organizadas e convincentes. A avaliação do problema energético é perspicaz e completa. 	<p>impacto do plano, justificativas, dados sobre energia e comparações com planos anteriores e o atual.</p> <ul style="list-style-type: none"> As conclusões finais são claras, organizadas e razoavelmente argumentadas. A avaliação do problema energético abrange os principais problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação fornece informações incompletas sobre o impacto do plano, justificativas, dados sobre energia e comparações com planos anteriores e o atual. As conclusões finais são apresentadas, mas não estão organizadas de maneira lógica. A avaliação do problema energético ignora alguns dos principais problemas. 	<p>fornece bem pouca ou nenhuma informação sobre o impacto do plano, justificativas, dados sobre energia e comparações com planos anteriores e o atual.</p> <ul style="list-style-type: none"> As conclusões finais são incoerentes ou inexistentes. Ignora completamente os principais problemas.
--	---	--	--

4	3	2	1
Apresentação ___ x 2 = ___ Comentários:			
<ul style="list-style-type: none"> A apresentação foi bem ensaiada e realizada com tranquilidade. Os membros do grupo têm papéis definidos na apresentação e são todos “especialistas” no assunto por completo. A apresentação foi complementada com elementos visuais, incluindo slides, material de apoio ou apostilas. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação foi ensaiada e realizada satisfatoriamente. Os membros do grupo têm papéis definidos na apresentação e são todos “especialistas” na sua parte do assunto. A apresentação foi complementada com slides, material de apoio ou apostilas. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação não foi bem ensaiada e foi descoordenada. Os membros do grupo não deixaram claro qual era seu papel na apresentação e pareciam saber apenas o conteúdo dos slides. Parte da apresentação foi feita com a leitura dos slides em vez de usá-los apenas como referência. 	<ul style="list-style-type: none"> É óbvio que a apresentação não foi ensaiada. Os membros do grupo não deixaram claro qual era seu papel na apresentação e não conheciam o conteúdo dos slides. Toda a apresentação foi feita com a leitura dos slides em vez de usá-los apenas como referência.
Mecânica ___ x 2 = ___ Comentários:			
<ul style="list-style-type: none"> A apresentação não contém erros gramaticais nem ortográficos. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação contém alguns pequenos erros gramaticais ou ortográficos, mas eles não afetam seu entendimento. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação contém alguns erros gramaticais ou ortográficos, sendo que alguns afetam seu entendimento. 	<ul style="list-style-type: none"> A apresentação contém muitos erros gramaticais ou ortográficos que afetam seriamente seu entendimento.

<ul style="list-style-type: none"> Layout/Projeto ___ x 1 = ___ Comentários: 			
<ul style="list-style-type: none"> O projeto da apresentação é criativo, limpo e atrativo, e respalda seu objetivo/mensagem geral. Figuras, gráficos, sons e/ou animações reforçam os pontos principais da apresentação. 	<ul style="list-style-type: none"> O projeto da apresentação é atrativo e basicamente respalda seu objetivo/mensagem geral. Figuras, gráficos, sons e/ou animações não entram em conflito com os pontos principais da apresentação. 	<ul style="list-style-type: none"> O projeto da apresentação é um pouco bagunçado, e é confuso no modo como respalda seu objetivo/mensagem em geral. Figuras, gráficos, sons e/ou animações às vezes entram em conflito com os pontos principais da apresentação ou tiram a atenção destes. 	<ul style="list-style-type: none"> O projeto da apresentação é bagunçado e difícil de visualizar, além de não respaldar seu objetivo/mensagem geral. Figuras, gráficos, sons e/ou animações não têm nada a ver com o conteúdo da apresentação.
<ul style="list-style-type: none"> Contribuição pessoal ___ x 8 = ___ Comentários: 			
<ul style="list-style-type: none"> As evidências de trabalho em equipe são óbvias, e suas contribuições foram ótimas para o projeto. Você é um especialista na matéria. Você consegue enxergar os problemas de várias perspectivas. Você discute as soluções possíveis de forma racional e clara para pesar as vantagens e as desvantagens, a fim de tomar uma decisão bem informada. 	<ul style="list-style-type: none"> Existem evidências de trabalho em equipe, e suas contribuições foram boas para o projeto. Você é especialista na matéria, mas poderia saber mais sobre o conteúdo atribuído aos outros membros do grupo. Você consegue enxergar os problemas a partir de mais de uma perspectiva. Você discute um número restrito de soluções racionalmente para pesar as vantagens e as desvantagens, mas algumas opções são ignoradas. 	<ul style="list-style-type: none"> As evidências de trabalho em equipe são irregulares, e não ficou claro o quanto suas contribuições foram úteis para o projeto. Você não sabe bem a matéria e conhece pouco o conteúdo atribuído aos outros membros do grupo. Você consegue enxergar os problemas somente a partir de uma perspectiva. Você discute soluções com alguma tendência, portanto não consegue pesar claramente as vantagens e as desvantagens dessas opções. Algumas opções importantes são ignoradas. 	<ul style="list-style-type: none"> Não há evidências de trabalho em equipe e você não fez nenhuma contribuição importante para o projeto. Você não sabe a matéria, nem qual é o conteúdo atribuído aos outros membros do grupo. Você não entende os problemas e/ou tem concepções equivocadas graves. Você discute soluções de forma tendenciosa, portanto não consegue pesar as vantagens e as desvantagens dessas opções. Opções importantes são ignoradas.
Total de pontos:	Comentários:		

de 100