

学会学习

21世纪的世界需要持续不断的学习，随着工作场所的不断复杂化，越来越多地要求更加广泛的高级技能。随着技术和其它媒体地发展，社会的联系更加紧密，个人必须发展自身的技能以跟上周边环境的变化步伐。帮助学生如何控制与管理自身的学习，是教育的一项紧迫的目标。评价项目资源库包含了多种广泛的评价方法，学生们可以运用它们来评价自身的学习。

自我反馈与同伴相互反馈

研究显示，自我评价在学习中扮演着十分强大的角色（Kitsantas, Reisner and Doster, 2004）。给学生们提供进行思维评价的机会，并为他们的同伴者提供对这些技能进行练习的机会，这些技能有助于他们成为独立的、自主的学习者。

自我评价有助于学生们将标准内化，他们运用这些标准评判他们的成果与表现（Wiggins, 1990）。评价方法，如量规——它们通常应用于对最终成果的评价——可以运用到学生们进行工作的过程中，以衡量他们的工作是否达到预期的设想。当学生们参与到量规的制定中时，他们同时必须思考该领域中做得最好的该是什么样子，然后他们将自己的思考与最好的之间进行对照。通过这项练习，可以帮助学生们发展出进行自我评价所必需的技能

当学生们开始评价他们自身的思维过程和最终的思维结果时，他们不仅仅是在查找错误，他们是在“将通常隐性的东西显形化”（Noonan and Duncan, 2005）。这在评价智力过程的时候尤为重要，例如高级思维与其它21世纪所需要的技能，倘若没有仔细的规划，这些技能将不能被直接观察到。

1. 将自我评价变成日常课堂生活中的一部分对于培养自信与独立的学习者十分关键，然而它需要对教学进行仔细的规划与教学上的延续性。Black和他的同事们（2003）建议根据如下指导原则，成功实施学生的自我评价。
2. 评估任何学习成果所依据的准则必须对学生们是透明的，它能够使学生们既了解他们学习的目标，又能够使他们了解如何才算成功地完成了任务。这些准则可以是抽象——具体的范例，能够示范学生发展理解力实现过程。
3. 需要教会学生们养成与同伴相互反馈的习惯和合作的技能。这是由于同伴相互反馈的固有价值所决定的，同伴评价可以发展学生们有效实施自我评价所需要的客观性。
4. 需要鼓励学生们将目标存在脑海中，并在学习的过程当中根据达成目标的情况评估自己的学习进程。

在以学生为中心的课堂中，老师评价学生，学生们之间相互评价，然而最关键的，在于学生们进行自我评价。相当多的研究显示，通过让学生们对他们的思维和所取得的学习成果进行元认知的思考，可能促成他们在学习上取得更大成就。

Marzano（1998）发现了两者之间的关系——

让学生们对学习进行反思，对学生们成就所产生的影响超过了其它任何方法。如果学生们能够如实地进行自我评价，他们就不再会将自已视作知识和技能教学的被动接受者，他们，在很大程度上，是对自己的学习负责，是对回应教学负责，是对他们参与的有意义的学习任务负责。

提高自我评价的有效性一个因素是将焦点集中于过程而非最终的目标上（Schunk & Zimmerman, 1998），例如，那些对他们的综合能力、资料归纳能力、将新的学习整合到旧的经验基础之上等方面进行评价的学生，所取得的进步将很有可能大于那些仅仅将焦点集中于写一篇好的实验报告的学生所取得成就。Langer指出，对后果的思考通常会阻碍学生们对问题的解决，用过程为导向的评价方法，思考“我将如何做？”而不是“我能做吗？”，可以帮助学生们积极地思考解决问题的多种方法，而不是将重点放在思考失败的多种可能性上（Langer, 1989, p.

34）。证据显示，那些用结果来评价自身的学习情况的学生，受到不经常性自我评价的消极影响，而经常性进行自我评价可以使所有类型的学习者获益（Kitsantas, Reiser, & Doster, 2004）。

对于那些习惯于“被教”而不是“学习”的学生来讲，转变课堂文化，把学习的控制权交与他们本人，将会令他们感到不适。参与Black（2003）的项目的南英格兰地区的教师们发现，在经常采用过程性评价的课堂当中，那些年纪较长的学生对于期望他们在课堂中所扮演的角色的反应不是很积极，在可以激励一部分学生按照自身的学习进程的同时，也会令另外一些学生感到不适。在教师们打算采用形成性自我评价的时候，他们需要知道这一点。就像Black和他的同事们所解释的那样，“克服对这一模式消极接受的困难，需要经过艰苦和持久的努力”。

自我评价的价值永远不会被过分夸大。当这种思维方式成为日常课堂活动的一部分时，学生们能够将学得更多，更有动力学习，对于挑战性的问题锲而不舍，并对自身的学习能力拥有更强的信心(Kitsantas, Reiser, & Doster, 2004)。