

教学前的评价

在开始单元学习之前，教师需要初步评价以评估学生的需求。在教师根据课程和标准来计划一个教学单元时，他们会反思对于该主题学生先前的经验可能有哪些。他们会回忆在这个研究领域学生容易产生什么错误的概念，以及哪些方面对学生特别困难。过去的考试和测验能够提供先前教学有效性的信息。这类信息是有用和重要的，但是这只不过刚开始。

每一位教师都知道所有的学生都是不同的，所有群体的学生都有自己的强项和人格特征。学生个体过去接受的教学往往是不同的，对于新的主题他们的理解能力和兴趣也是相异的。

在组织讨论时可以让学生填写图形组织者或写日志，教师从中可以了解学生对该主题基本理解状况和他们对这个学科的一般态度。在教学单元开始之前搜集有关学生个体的理解情况能够帮助教师评估学生需求，有助于教师设计激发学生学习动机的学习活动，最终可以帮助他们成功。

教学过程中的评价

在一个教学单元进行的过程中，评价出于以下三个不同的目的：

- 鼓励自主与合作
- 监控进展状况
- 检测理解能力，鼓励元认知

通过多种形式的非正式评价，如学习日志、随时观察记录、评价问题列表、会议等，教师可以搜集有关学生技能发展和他们对于这个主题的思考和理解力的进展状况的信息。这类信息可以帮助教师通过针对性的决策进行差异性教学，如在按计划进行活动的过程中先停下来花些时间重新复习某个概念，或重新编排活动的顺序以利用学生的兴趣。

知道学生对于一个主题是怎么想的也可以帮助教师“做适当的调整以顺应学生个体的差异，从而在实现最终目标的过程中保证所有的学生都能够理解、实践和掌握每一个部分” (Guskey, 2005, p. 33)。通过单独的反馈和灵活的分组，教师可以帮助学生从实际立足的地方走向他们被期待的未来。教学满足学生个人的需求会让学生感到自信，他们会逐步了解并积极投身于主题的探究活动，甚至在学习过程中愿意承担一定的风险。

评价的另一个重要目的是培养善于思考、独立的和自主的学习者。在有些课堂上，学生只是在单元结束的时候通过测验或写一篇论文得到对他们学习的反馈。通常在他们发现自己做得怎样的时候，整个班级已经进入到一个主题了。学生几乎没有什么机会或兴趣来校正错误的理解或完善自己的技能。

在一个评价总是以多种方式相伴相随的课堂，学生学习与主题相关的工作怎样做才是最优秀的。他们甚至对最终作品和表现的质量应该是怎样的也承担着说明的责任。家长和学生经常得到具体的反馈，能够了解学生在做什么，以及做什么可以更加完善。学生在对照优秀的标准的过程中学到了评价自己思维和工作的策略。他们有机会独立地或以小组为单位反思他们在一起工作解决问题时做得怎样。当他们利用自己的评价来确立目标时，他们就能够像这里的示例那样利用教学来改进工作 (Shepard, 2005)，并监控自己的思维和团队工作。布莱克和他的同事 (Black, Harrison, Lee, & Marshall, 2003) 指出：“这种监控自己学习的能力是形成性评价能够给予的最大的好处 (p. 67)。同伴之间的评价和自我评价能够帮助学生成为独立的学习者，他们知道自己的强项和需求，知道如何确立目标和监控自己的进展状况。

教学后的评价

在单元结束的时候，学生需要展示他们学到了什么，教师也需要知道学生学到了什么，从学过的教学单元能够带什么到下一个单元去。这些评价要求学生展示他们的理解能力和技能。

对一个主题低层次的知识可以通过测验和测试来评价，但是要评价深层次的理解能力则需要不同类型的任务。当学生在计划和实施这些表现型的任务时，他们需要展示如何将学到的东西应用到真实的情境中去。这些任务需要被审慎地设计，要能够区分学生理解能力的层次，并提供学生展示他们学习的机会。诸如报告、论文、演示文稿、艺术节目和展示活动等任务会允许学生展示他们对内容、与他人合作、思维和自己学习进展状况的了解。

其它一些长期的评价，如档案袋、持续的会议等，会给教师和学生提供机会建立单元之间的联系，甚至是不同学科领域和一些独立的目标之间的联系。它们帮助学生在一段时间评价自己的学习，为教师和学校制定长远规划提供重要的信息。

创设有助于学习的课堂文化

通常教师在设计学习的单元时会考虑他们要做什么，要讲什么，要安排哪些活动，要出什么试卷，怎样评分等。当形成性评价成为日常的事件，教师就会更多站在学生的立场考虑学生们在做什么，而不是站在教师的立场想教师要做什么。他们不再是想：“我得使用录像和展示活动向我教的三年级学生解释简单的机械”，而是“我让学生参与什么活动能够让他们向我展示他们理解了简单的机械？”这样，在评估了学生最基本的理解能力之后，教师就可以想出各种办法来帮助学生建构自己的理解力，持续地监控他们是怎样学习的。在这类课堂中，教师的行为只是指导性的，是实现学生学习这个目标的手段之一。

在很多课堂上，学生去上课时仅有一种想法：“考试会考什么？”在这类课堂上，评价就像竞猜的游戏。教师希望学生学习考试要考的内容却不告诉学生试卷上到底有什么，因为试卷上的测验项

只是期望学生学习的简单知识。学生则想发现考试到底要考什么，他们把这些东西学好就行了，不去学那些“没必要”的信息。测验的最终分数可能完全令人惊奇，并且不能准确地反映学生对一个主题的理解能力，这样学生想取得好分数就好像和教师在玩一种复杂的游戏，而不是与学习相关。

当学生对自己的进展状况一直获得反馈时，他们

就会更专注于学习。他们确切地知道自己将是如何被评价的，因为评价反映了学科中的真实工作。在学习单元中的学科内容时，他们不断得到做得怎样、实现了哪些目标、做什么可以改进的信息。在单元结束时，他们要展示能做什么，由于有非常多的机会培养自己的理解能力和技能，最后他们不会对结果感到惊奇。

在学生、家长和教师共同持续地评价学生迈向学习目标的进展状况的课堂上，教学环境往往聚焦于学习上。在教师更注重“学”而非“教”的课堂上，学生们感到自己更有机会管好自己，并对自己的学习事先有所预期(Black, et al., 2003, p. 80)。