

强调学生差异

当今的教师非常清楚地意识到学生在很多方面表现不同。相当多的证据表明，如果学生们所接受到的教学适应于他们的水平和学习方式，他们能够学得更多（Tomlinson, 2000）。当形成性评价与教学联系在一起时，学生们将接受到迈向成功所需要的教学。

汤姆林森（Tomlinson, 2000）列出教师们开展差异性教学的四种方式：

1. **内容**：调整学生要学习的内容，或者获取所需信息的方式。
2. **过程**：推荐理解内容的多种方式。
3. **成果**：允许同学们运用多种方式练习、应用和拓展他们所学习到的东西。
4. **学习环境**：创造一个灵活的课堂，包括安静区、互动区，并教那些培养独立性的规则。

许多教师将对新主题进行讨论作为一个单元学习的开始，讨论的目的是帮助学生回顾背景知识，并为他们将新知识整合到已有知识中做好准备。然而，如果这种初期的讨论还被用作对先前知识的评估，从而进行差异性教学的话，所收集到的信息将有助于教师思考如何运用最好的方法开展该主题的教学。他们是否花了比预期更多的时间来复习那些原有知识？对于那些看起来已经掌握的知识他们能否跳过或者只是简略地复习一下有关概念？是否有些学生需要以小组的方式接受额外的教学？是否对有些学生需要用适合他们文化的隐喻和事例对该主题进行解释？所有这些决定都需要对学生们带入该主题学习的知识有所了解。

在高级思维中进行差异性教学需要相当多的技能和付出。首先，需要教给学生们思维技能以及下位技能，学生们必须通过反思性活动学会认识并描述他们的思维过程。尽管学习日志与讨论的目的在于揭示学生们是如何思维的，老师可以提供反馈，鼓励学生们运用新的思维策略，同时对已掌握的加以熟练化。这种类型的差异性要求教师必须拥有广博的不同思维技能的知识**和策略**，**学生可以将这些知识和策略运用于多种项目中**。评价项目资源库中的思维技能清单提供了如何评价和分析学生思维技能的起点，量规的描述可以用于鼓励学生如何更加熟练和有效地思考。

利用评价进行差异性教学

通过在单元的学习当中多种评价方式的运用，老师们可以更好地了解个体学生的学习过程。不同的评价方法更像是在揭示个体独特的优势与不足。同样地，当运用不同的工具或给予多种机会去反映学生的学习过程时，学生们能够更好地展示或描述他们的能力以及学习需求。开放式的评价方法允许学生们根据自己的水平做出回应。自我评价的焦点在于元认知思维，对于辨别个体的学习需求具有内在的有效性，因为学生们是根据自身的能力水平来应用这些开放式的评价方法的。通过评价数据，老师们发展起识别**个体学生独特需求的技能**，**从而使他们更有可能设计与调整教学**，使之趋于合理与适当。

重度学习障碍学生的差异性

那些具有**重度学习障碍**的学生未必需要掌握特定的内容，相反，他们需要在课堂内花时间应用一般的思维技能、发展社交策略、练习阅读、写作和数学应用，正如他们在特殊课堂中所做的那样。当前，那些有**重度学习障碍**的学生被部分或者全部纳入到一般的课堂当中，有时会有专门的辅导人员帮助他们。通常，根据各个学校所采用的特殊教育模式，这些学生将会接受经过特别设计的教学，帮助他们学习数学、语言艺术与生活技能。教师们不太可能根据**这一层次的学生**来调整他们的教学。

作为特殊教育项目的一部分，具有**重度学习障碍**的学生一般会接受拓展意义上的评价。有关评价的信息对于课堂教师来讲通常是可知的，该儿童的特殊教育老师也是差异性教学的一个重要来源。

在绝大多数案例中，具有**重度学习障碍**的学生需要接受那些绝大多数学生已经熟练掌握的技能与知识的评估。出于这个原因，他们所接受的评价在方式上与其它学生不同。例如，在一项基于一则古代童话编一份报纸的中学小组项目中，可能要对具有**重度学习障碍**的学生进行基本电脑操作和社交技能的评估，而对绝大多数学生则无需如此，从另一方面来看，对其它学生所要求的内容知识或高级思维能力也不会适用于**重度学习障碍**的学生。

可能的情况是，对于此层次的学生而言，最大的伤害就是忽略了他们发展思维能力的机会。在这一领域中，评价显得及其重要，因为这样的话，可以使他们接受到的教学既能形成挑战，又不至于过分困难。例如，对一项集体分类活动的观察记录看起来可能是这样的。

姓名：简（具有重度学习障碍）	姓名：莉莉	姓名：博比
迅速根据颜色进行分类	在开始分类之前，花一点仔细思考和观察所要分类的内容。	自我反问所要分类的东西的用途和外形，不断进行分类，直到按照自己所满意的分类形式为止。

根据上述记录，教师可以采用一些步骤帮助Jane提高进行分类的能力，该教师可以给Jane一张清单，要求她在开始分类之前，思考所要分类的东西一个以上的特征。该教师还可以指出Jane的同伴的有效行为，比如在分类之前首先思考片刻，并在分类过程当中不断地进行自我反问。

具有重度学习障碍的学生可以根据提示来反思他们的学习，并可以学会对他们所学的内容进行提问，他们可以进行自我评价，以及运用一些简单技术来监控他们的理解过程，比如以下关于交通灯的方法：

- 绿色——我能很好地理解并能向其它人解释。
- 黄色——我能理解一部分，但并不全面。
- 红色——我感觉到困惑，完全不理解。

中度学习障碍学生的差异性

具有中度学习障碍的学生学习速度较慢，他们被期待学习正常的学习内容，但是他们被要求掌握的概念的数量可能会比较少。量规可以强调更少的概念或其他同学已经掌握的附加技能。如果评分是以不同的期望为基础的话，那么这种调整在最后的评分报告中应该清楚标明。

处于这一层次的学生可以实现高级思维，但是他们通常需要得到支持和帮助。例如，以下是一份关于中学生在小组活动中观察他们同伴的思维技巧的清单。在小组内的成员中可以划分为不同的思维技巧，根据年龄和对学科知识理解的不同，清单中带(□)的适用于那些具有中度学习障碍的学生。当前，在参与这项活动之前，所有的学生都需要经过教学和示范。

问题解决技能	评语
*积极主动地面对复杂问题	
在积极的环境中保持注意力集中	
*对于有挑战的问题能够持之以恒	
运用系统性的方法做出决策和定论	
运用方程式	
反向作业	
选择有效的注释	
*创建表格和图表	
*建立模型	
将问题简化	
评价方法与答案的有效性	

对于具有中度学习障碍的学生来讲，进行仔细的评价是设立学习目标的关键。由于并不要求这些学生掌握所有的单元目标，因此，教师们必须仔细确定哪些概念和技能是期望他们优先掌握的。例如，下面这则例子是关于一名低年级学生在进入科学课单元——青蛙——所写的一篇日志。

“我喜欢青蛙。它们是绿色的，它们是两栖动物，它们生活在海洋的小小家里，和爸爸妈妈、兄弟姐妹们住在一起，青蛙爸爸每天出去工作，青蛙妈妈打扫屋子，它们从种子中成长出来，就像花儿一样”。

教师可以从这篇短文中找出一些优点和不足，该儿童的思维是连贯的，并且描述得相当好。它们构成了某种意义，该学生知道青蛙是两栖动物，是绿颜色的，并且住在水中。该文章需要进行断句，并且需要进行拼写错误的纠正，这些拼写错误绝大多数是某种形式上的语音错误。教师可以运用这篇日志为该学生设立一些重点的学习目标。

在计划进行科学概念的教学时，该学生对青蛙存在某些误解——

比如它们生活在海洋中，以及它们像花儿那样生长——

该学生最大的误解来自于他将真正的青蛙和故事书与卡通片中虚构的青蛙混在一起了。这是该教师所要澄清的第一个内容话题，其它的话题延后解决。最有可能的情况是，课堂中的其他学生也存在着同样的误解，即使他们没有在所写的日志中表现出来。因而，花一点时间针对这个主题进行全班教学将是很有价值的。接下来，教师将要经常检查该学生，以确定他是否在观念上已经转变到更科学的层次上。

具有中度学习障碍的学生还可以通过拓展性的自我评价获益，这些拓展性的自我评价以清单和反思的形式表现出来。例如，一份关于问题解决的清单，可以通过如下的形式表现出来，从而适用于那些具有中度学习障碍的学生。

常规的清单	经过调整的清单，适用于中度学习障碍的学生
<input type="checkbox"/> 我预先思考以避免潜在问题的出现。	<input type="checkbox"/> 我思考在拥有材料的情况下可能出现的问题，并思考如何解决它们。 <input type="checkbox"/> 我思考在取得我所需要的材料中可能出现的问题，并思考如何解决它们。 <input type="checkbox"/> 我思考我们小组共同工作所可能出现的问题，并思考如何解决它们。 <input type="checkbox"/> 我思考到了截止日期所可能出现的问题，并思考如何解决它们。

清单也可以如下方法变得更加简化：（1）去掉一些步骤和信息；（2）留出一些空白让学生们自己填写清单的内容。需要记住的一条重要观点是——

尽管具有中度学习障碍的学生需要得到更多拓展性的支持以达致他们的学习目标，这些支持仍旧需要一点一点地加以取消。当然，这些取消的过程将会非常缓慢，然而，需要朝着建立起适合于他们能力范围内的独立性的发展方向而努力。

轻度学习障碍学生的差异性

轻度学习障碍是最普遍的学习障碍，那些具有轻度学习障碍的学生拥有平均或平均以上的智力水平，然而却拥有数学、阅读以及/或者语言艺术方面的学习障碍。处于这一层次的学生被期望掌握所有的学习成果，然而它们需要接受到经过调适的教学来帮助他们学习这些概念。

评价对这一层次的学生们来讲尤为重要，因为他们有可能在某些领域中相当轻松自如，却在另外一些领域中挣扎不前，特别是在交流上。他们有可能是老练的思维者，却不能通过写作有效地交流他们的思想。下面的一则由中学生根据卡夫卡的小说《变形人》所写的日志就是这方面的例子。（注：该段落的英文表述有拼写、语法和表达上的错误）

我认为这本书想告诉我们的是：充满希望和创造性的生活，可能会杀死你。格利高（Gregor）拥有一份枯燥的工作，并且仍旧生活在父母的家里，每个人都寄希望于他来挣钱养家，但是他们从来都不把他当成一个人来

对待。他也意识到养家糊口的责任性，但是他感觉力不从心。当他沦为一个乞丐，丧失了给予他们所需要的东西的能力的时候，他们就把他给遗忘了。

该学生在从故事中引申出个人理解方面做得很好，但是所写的东西却令人困惑，让人很难理解，妨碍了对意义的表达，不能反映出该学生良好的思维能力。具有轻度学习障碍的学生必须通过多种方式进行评价，因为很多学生能够通过演讲或者对内容的创造性地表述展现出比传统评价方法更高级的思维技能。

绝大多数具有轻度学习障碍的学生在写作方面较为费劲，许多学生有阅读方面的问题。如果他们所接受到的教学一直是针对于他们的弱点，而看不到他们的优点时，他们将很容易感觉到枯燥，并变得不专心。这些学生需要在材料和教学方面做出改进。

在其它的领域中，许多具有轻度学习障碍的学生需要得到帮助的领域是自我指导与元认知。学生们通常缺乏组织的能力，过分依赖于教师告诉他们应该怎么做。这些学生可以从一系列的自我评价的策略中获益，例如，下面这张为低年级学生所列的清单有助于学生们养成自我评价的习惯，帮助他们成为更具独立性的学习者。

- 我合理运用时间。
- 我设立目标。
- 我预设达到目标所需要的资源。
- 我在学习日志上记录我的进步历程。
- 我在遇到困难或问题的时候坚持下去。
- 我在需要的时候寻求帮助。
- 我完成我的任务。
- 我为自己的工作设立高标准。
- 我在完成任务之后进行检查。
- 我在需要的时候乐意改善自己的工作。
- 我对自己从成功或失败中所学到的东西加以解释。

进行有关元认知的训练对于那些具有轻度学习障碍的学生尤为有益，他们通常在选择适当的学习策略方面存在困难。清单可以促进学生思考通过不同渠道完成任务，反思要求学生回顾和评估整个思维的过程，能够帮助他们学习如何对自己的学习过程加以控制。

阅读理解是许多具有轻度学习障碍的学生所面临的一个问题，他们有可能能够读出单词，但是对他们所读的内容几乎不理解或者记不住。他们可以运用清单和反思性写作来监控自己的理解过程。教师们可以运用这些评价中所提供的信息，来决定在个体或小组文化素养教学中哪些专门的概念需要加以注意。

天才学生的差异性

只要评价支持过程和概念的拓展，并且其结果或过程都是开放性的，那么以学生为中心的环境将有利于实施天才学生的差异性教学。

下面的例子比较了两份有关差异性教学的量规，一份设计得较差，另一份则经过了改进。第一份量规描述指标定义得过于狭隘，以至于有的学生能够设计出任意层次的小册子并得到“5”分。评分指南并没有对每项条目需要完成得如何进行描述，它只是提供了一份包含内容的清单，并没有针对于天才学生，因为“5”所包含的内容不具有挑战性。第二个例子中，通过给予课堂内较高层次的学习者以专门特殊的指导和帮助，更有可能对他们形成挑战。

设计较差的量规

小册子	5以上或超过	4优秀的	3令人满意的	2可行的	1还不可行
有一份对各部分的巧妙的介绍					
至少三次运用图片信息					
有历史及有趣事实的信息					
按照预先给定的框架设计（三折的，六个方面都有内容，整洁、彩色丰富）					
包括参考资料					
涉及50个点					

经过修订后的量规

	4	3	2	1
组织	<p>我的小册子是根据使每个版块更加容易阅读的方式而组织起来的。</p> <p>内容从一个版块过渡到另一个版块，整个报告由一个主题或目的整合起来。</p>	<p>我的小册子的组织对读者形成意义，内容从一个版块过渡到另一个版块。</p>	<p>我的小册子中某些版块组织混乱，或者内容没有得到充分阐述，对读者形成意义。</p>	<p>我的小册子没有形成组织结构，所提供的信息片断很难被读者理解。</p>
内容思想	<p>我完成了所有的任务，内容涵盖了规划设计中的所有六个方面的信息。</p> <p>内容反映了相关概念间的深度理解。</p> <p>对内容进行了独特的阐述或拓展（归纳、应用、类比）</p>	<p>我完成了绝大部分的任务，内容涵盖了所有六个方面的信息。</p> <p>我的小册子中反映了对绝大多数主要概念的理解。但是一些支持性的观点或细则被忽略或者误解了。</p> <p>包括了对内容预期的阐述与拓展。</p>	<p>我完成了一些任务，但是至少错失了小册子中一个版块以上的内容。</p> <p>我的小册子中反映出在概念理解上的差距。</p> <p>我只是重复了研究的信息，并没有加以阐述或拓展。</p>	<p>我的小册子中不能找到有关版块。</p> <p>我的小册子中反映出在概念理解上的差距。</p> <p>我只是重复了研究的信息，或者只是大块复制了某些信息。</p>
图表	<p>我至少选择了四个与内容密切相关的图表，它们增添了我的小册子中的信息量，并对我在小册子中所表述的内容提供了支持。</p>	<p>我至少选择了三个图表，增加对我的小册子中材料的理解。</p>	<p>我所选择的图表有些与内容相关，有些不相关，或者我仅仅包括了一些图表。</p>	<p>我的小册子中没有任何图表，或者所选择的图表与小册子的内容不相关。</p>
写作	<p>我的写作体现出成熟的语气、口气以及对读者情感的领悟。</p> <p>我运用强有力的语言使我的写作更加有趣和富有感染力。</p> <p>我的句子紧凑自然，有长短句和结构上的变化，以增强表达的意义。</p> <p>我的写作中有新颖和新奇之处，以</p>	<p>我的写作体现出适当的语气、口气以及对读者情感的领悟。</p> <p>我所运用的语言有趣而动人。</p> <p>我的句子富有变化，紧凑自然。</p>	<p>我的写作试图去反映作者与读者的个性。</p> <p>我运用可预设的语言。</p> <p>我的句子变化很少。</p> <p>我的小册子中有很多的拼写、语法和打字</p>	<p>我的写作普通，很少体现出作者与读者的个性。</p> <p>我的句子听起来单调乏味，因为它们语言和结构上相似。</p> <p>我的小册子中有大</p>

	<p>增强内容的交流性。</p> <p>我的小册子中没有拼写、语法和打字之类的错误。</p>	<p>我的小册子中有一些拼写、语法和打字之类的错误，但是不影响读者对内容的理解。</p>	<p>之类的错误，影响读者对内容的理解。</p>	<p>量的拼写、语法和打字之类的错误，使得内容非常难以理解。</p>
版面设计	<p>我运用电脑的版面设计提示，排版以及颜色处理，创造出一份富有吸引力的、整洁而又有趣的小册子。我采用大小适当的字体和行距增加小册子的可读性。</p>	<p>我运用电脑的版面设计提示，排版以及颜色处理，创造出一份富有吸引力的、整洁的小册子。</p>	<p>我尝试运用电脑的版面设计提示、排版与颜色处理，但是我的小册子看起来并不像所想的那么好。</p>	<p>我没有运用电脑的版面设计提示与排版，我的小册子看起来乌七八糟。</p>
资料来源	<p>我的内容中有可靠的资料来源（四个或以上），所有的资料都得到恰当的引用。</p>	<p>我的内容中有可靠的资料来源(至少三个),绝大部分资料得到恰当的引用。</p>	<p>我的内容太少得到资料的支持，或者资料来源不可靠，并且资料的引用通常不恰当。</p>	<p>我的内容资料来源单一或者资料来源不可靠，并且资料的引用不恰当。</p>