

## 实施形成性评价，教师需要什么

即使有布莱克和威廉姆 (Black & William 这一研究团队给予不断的支持和建议，参与KMO (King's-Medway-Oxfordshire Formative Assessment Project) 形成性评价项目的教师们依然要面临很多挑战。没有广泛的支持，把形成性评价融合至课堂教学的努力，其收效比他们自己能够做的可能还要小。与形成性评价和总结性评价的有效实施同步而行的教学实践中的变化，不会迅速地出现，或者是不会遇到焦虑与失败。布莱克及其同事们(2003)发现：

.....尽管参与该项目的大部分教师的课堂都发生了根本的变化，但这些变化是循序渐进而且缓慢的。该项目中期（也就是一年后），很多教师只是在他们时间的小细节上有了改变，尽管这些改变对他们来说是明显的，但从外部看来就是微小的改变.....但是，在该项目的下半阶段，这些改变显得更为根本，而且对很多教师来说，他们所采用的各种技巧的核心都是为形成一种统一的形成性评价的方式（p. 112）。

对教师而言，学习不是件容易事，对学生而言也不是。“学习，真正的学习，是艰苦的工作。你要读书，你要思考，你要讨论，你得到一些错的东西，你会不理解一些东西，你再试一遍。有的时候在你思考的路上会撞到墙，有的时候它就是很令人沮丧。是的，学习可能是快乐的、令人振奋的，但是在学习的道路上，它常常会让我们痛苦不堪” (Wilson & Berne, 1999, p. 200)。

对于那些在以教师为中心的课堂中已经获得成功的教师而言，甚至是对那些已在传统教学环境中（作为学生）获得了很多经验的新教师而言，向以学生为中心的课堂转变似乎是不可避免的，这样的课堂的核心就是过程性与真实性的评价。

为了让教师迅速地实现以教师为中心的课堂与形成性评价之间的一体化、向以学生为中心的教学转变，他们就必须被调动起来从事变革所需要做的工作，他们必须拥有成功所需的知识和技能，他们还必须获得制度上的支持。

国家教育提高基金会进行的一项研究发现，被调查的800名教师中有73%参加了提高起学生成绩的专业培训 (Renyi, 1996)。当然，研究表明(Black, et al, 1998)，形成性评价的长处——尤其是在那些帮助学生成为更为独立的学习者的地区——

能够促动教师开展将形成性评价融合到日常课堂教学所需的工作。在那些学生能够负责自身学习的课堂中，内容的传授也会更为有效。“教师们报告说，在课堂中做得越多，就会有更多的后继活动发生，整个学期里就会出现更多自我导向的学习者的学习(Buchler, 2003)。”

教师们也必须学会在自己的课堂中围绕形成性评价组织教学的知识和技能。教会我们的学生进行深刻的思考，需要教师具备超越本学科教材的知识。我们必须彻底地理解学科的基本知识(Askew, Brown, Rhodes, William, & Johnson, 1997)，而且要以不同于学生的方式来理解他们正在学习的学科、他们可能存在的误解以及他们对我们布置的作业的比喻、类推和例子等，这些将帮助我们的学生理解抽象的概念(Black, et al., 2003)。

一些教师培训项目没有具体涉及高水平的思维技巧，因此教师们能够观察自己在哪一个水平，要完成项目他们需要如何去培养学生的思维技能。除此之外，教师们还需要与评价有关的重要技能的指导和实践，如纪录有趣的观察、给予书面或口头的反馈、分析各种评价搜集到的信息等方面的技能。

最后，教师们必须得到广泛的支持。因为没有支持，即使他们获得了将评价融入到课堂教学所需的知识和技能，教育改革十来年的失败说明，哪怕是非常好的理念，就像这一理念，没有支持都会失败。