

## 物理性质评价量规

包括在优秀类中包含所有精通类中的东西，其它两类独立。

标准	优秀：超出精通标准部分	精通	进步	待达标
按说明进行	完成任务没有借助同伴和教师的任何帮助。	粘液的粘度表明流程和测量方法是适当的。  明确地完成了所有任务和问题，只借助了一点教师的帮助。	粘液的粘度表明流程或测量有误。 一些任务没有完成，需要教师的帮助。	没有按照说明进行，测量不正确。 许多任务没有完成，需要教师的帮助。
数据和计算流程	信息被详细地列在表格中，展示了所有数学工作。	对质量，体积和温度和密度的测量数据都进行了准确的记录。 测量数据经过组织且易读。 正确使用测量工具（温度计，天平，量筒）且不需要帮助。	在对质量、体积、密度或/和温度的测量、计算中，有少量错误。  测量数据没有经过组织，但能读懂。  在使用测量工具时需要帮助。	在对质量、体积、密度或/和温度的测量、计算中，有很多错误，且计算不正确。 测量数据没有经过组织，且难以辨认。 在使用测量工具时需要帮助。
内容	描述并/或预测在实验中出现化学变化（吸热）和化学性质（可燃性、毒性，等）。	清楚准确地描述实验中发生的物理变化。 质量、体积和密度的关系被准确表达包括一个正确的关于实验中出现热量的描述。 对九种在课堂上讨论过的主要物理性质做出了正确的识别，包括：质量、体积和密度。	描述了物质的物理变化，但描述不清楚，或不正确，或难以辨认。 质量、体积和密度的关系表达不清楚或难以辨认。 热量分析是不正确的。 列出了6—7种物理性质，其中包括可测量的性质（质量，体积和密度）。	没有描述物理变化。 没有尝试对质量、体积和密度的关系进行分析。 没做热量分析。 识别出的物理性质少于6种，并且有一些是错的。
数据组织	使用了图表之外的图形表达方式来提高信息表达效果。	数据表经过组织，故测量、描述、预测和结论都表示得很清楚。	使用了数据表，但很难读、很难理解，或难以辨认。	数据没有经过组织且难以辨认。 没有使用图表或其它组织结构。
数据分析	进行了合并、归纳和综合的陈述。 描述者在进行预测和反思陈述时使用了科学术语	使用表格中的数据完成了5个关于质量、体积、温度和密度的分析陈述。  使用电子表格制作了两个符合逻辑的	从全班数据表中得出了两个符合逻辑的结论。 做出了两个图形，但与表中数据不一致。	没有做基于数据的分析陈述。  没有做出图形。 反思陈述很肤浅或没有解释清楚。 没有进行预测。

	且有量化数据。	<p>图形，图形能够体现本人从数据表中得出的结论。</p> <p>反思陈述包括借助数据管理策略完成的有深度的分析和学生自己数据与班级数据的比较。</p> <p>预测与得到的数据一致。</p>	<p>反思陈述没有解释清楚。</p> <p>对新物质属性的物理变化做了预测，但与得到的数据不匹配。</p>	
--	---------	---	---	--