

## 评价项目：鼓励自主与合作 评价批判性思维的问题

### 批判性思维的同伴反馈

在高中生评论同伴的论文时可以提供这些问题给他们。这些提示问题帮助引出建设性的反馈意见，要求具有批判性思维，并且帮助评论聚焦于论文的重要方面。

- 作者写作的目的是什么？
- 什么是有争议的问题或者正要探讨的难题？
- 正在写作的论文的论题是什么？请在下面解释。
- 列出论文的要点
- 站在他或她的立场，作者为之辩护的是什么？
- 作者立场最强有力的证据是什么？为什么？
- 作者立场最无力的证据是什么？为什么？
- 作者所拥护的立场有哪些暗示？
- 作者立场隐含的假设是什么？
- 举出论文中给出的证据、论据和推论的例子。
- 作者是否考虑了另一方的立场和反对观点，认识并且评价了双方的证据和关键性假设？在哪里有所体现？
- 作者的观点是什么？
- 你能认识到在哪儿结论超越了证据？请举例说明。
- 你能区分证据及基于证据的结论吗？其区别在哪儿？
- 你发现这篇论文最有说服力的是什么？
- 什么部分你不能理解？为什么？

当在评论的过程中运用这些提示问题时，评论者必须分析内容、作者的推理、组织和证据，而这一过程中他们将积极应用从学科内容中所学的东西，运用批判性思维技能和沟通技能。

如果你要求几个同伴评论每篇论文，作者的许多深刻见解就可以凸现。例如，如果不同的同伴评论者识别出不同的论题，这样作者就知道作品并不能完全被人家理解，而论题的陈述需要变得更加清晰。同样，如果大多数的评论者漏掉了一个要点、一个关键的理由或者一条重要的证据，作者就知道部分的信息已遗漏而需要更多强调。评论者发现什么是证据的长处和短处，那就提示作者哪种内容需要强调突出，哪种内容可以不予重视或者裁减掉。评论者在检查作者的推论、假设、结论和暗示时，他们自己的批判性思维技能就受到考验。

当评论学生有关作者的评论时，教师可以运用评价量规评价同伴评论者的分析及评价技能，也可以评价作者的理解能力，以及成功地将反馈融入修改之中的能力。这可以用很多方式来完成：

- 作者总结他们收到的反馈，并注明修订过的文稿所做的变化。
- 作者在同伴评论之前完成自己论文的自我评价，随后将自己的评论和同伴的评论相比较。
- 作者把同伴的评论转变成自我评价问题列表并且在下一次上交作品草稿前使用它。
- 作者在会议或日志中探讨反馈，以帮助完善改进的策略。