

评价项目：展现理解力和技能

模拟：“罗密欧和朱丽叶”角色扮演评分指南

模拟评分指南示例

这个评分指南来自证据显示工具中的罗密欧和朱丽叶 (*Romeo and Juliet* 英文) 单元计划。

					分数 / 评论
4		3		2	
准备和研究 (x 1 5)	<p>律师：作为一名律师，我会对目击者做出准确的、清晰的、令人信服判断和探究。所作的论断和质问将显示出我对“罗密欧和朱丽叶”情节和人物的清晰理解，而且是基于具体的证据和推理的。</p> <p>法官：作为一名法官，我会依据对戏剧表演和要求、具体证据和推理的彻底而正确的理解做出裁决，而且要使合适的法庭气氛得以维持。</p> <p>目击证人：作为一名目击证人，我会适当地根据对戏剧表演、要求、具体证据和推理的彻底而准确的理解做出回答，而且我表现出临时准备并应用恰当的阐述应对律师的审问的能力。</p> <p>陪审员：作为一名陪审员，我会关注当前的讨论，并且作好记录。记录表明我关注案件的重要方面，也关注审问和面对所呈证据的个体反应。</p>	<p>律师：作为一名律师，我会对目击者做出清晰且令人信服判断和探究。所作的论断和质问将显示出我对“罗密欧和朱丽叶”情节和人物的基本了解，而且是基于现存的证据和推理的。</p> <p>法官：作为一名法官，我会依据对戏剧表演和要求、证据和推理的基本了解做出裁决，而且要使合适的法庭气氛在较长时间内得以维持。</p> <p>目击证人：作为一名目击证人，我会适当地根据对戏剧表演、要求、具体证据和推理的基本了解做出回答，而且我能应用恰当的阐述应对多数律师的审问。</p> <p>陪审员：作为一名陪审员，我会关注当前的讨论，并且作记录。记录表明我关注案件的绝大部分重要方面，也关注审问和面对所呈证据的个体反应。</p>	<p>律师：作为一名律师，我会对目击者做出比较清晰、可理解且大部分是令人信服的判断和探究。所作的论断和质问将显示出我对戏剧表演的有限了解，而且是基于部分证据和推理的。</p> <p>法官：作为一名法官，我会依据对戏剧表演和要求、证据和推理的狭了解做出裁决，而且不能一直使合适的法庭气氛的严肃性得以维持。</p> <p>目击证人：作为一名目击证人，会根据对戏剧表演、要求、证据和推理的有限了解做出回答，而且我能应用恰当的阐述应对部分律师的审问。</p> <p>陪审员：作为一名陪审员，我有时会关注当前的讨论，并且偶尔作记录。记录表明我关注案件的一些重要方面，然而很少关注审问和面对所呈证据的个体反应。</p>	<p>律师：作为一名律师，我会对目击者做出不清晰、不符合逻辑且大部分是令人迷惑的判断和探究。所作的论断和质问既会未基于戏剧表演和要求，也会未基于证据和推理。</p> <p>法官：作为一名法官，我不会依据对戏剧表演和要求、证据和推理的了解做出裁决。而且不能使合适的法庭气氛的严肃性得以维持。</p> <p>目击证人：作为一名目击证人，我的回答不能反映对戏剧表演、要求、证据和推理的了解。而且我也不能显示出应用恰当的阐述应对律师的审问。</p> <p>陪审员：作为一名陪审员，我不会关注当前的讨论，也不会作记录。我可能会分心转而关注其他班级成员。</p>	
表现 (x 1 0)	<p>法庭表现：我的描述富有创造性，并以流畅的语言详细叙述。我与他人保持适当的眼神交流并能保持自己的适当音量。</p>	<p>法庭表现：我的描述基本恰当，并伴有一些详细叙述。我能在绝大多数时候保持与他人适当的眼神交流和自己的适当音量。</p>	<p>法庭表现：我的描述很有限，几乎不带详细叙述。我能在一段时间内保持与他人的一些眼神交流和自己的适当音量。</p>	<p>法庭表现：很明显，我既没有描述，也没有详细叙述。我与他人没有眼神交流，想听到回应和审问是很困难的。</p>	
道具 (x 5)	<p>道具/描述： 在审判中，我使用合适的服装、道具、直观教具、时间线、图表等，提升了对证据的理解和评估。</p>	<p>道具/描述： 在审判中，我在多数情况下使用合适的服装、道具、直观教具、时间线、图表等，提升了对证据的理解和评估。</p>	<p>道具/描述： 在审判中，我能够使用部分服装、道具、直观教具、时间线、图表等，但有时所使用的东西对证据的理解和评估。</p>	<p>道具/描述： 在审判中，我没有使用服装、道具、直观教具、时间线、图表等。</p>	

			估没有帮助。		
小组合作（附加分）	小组合作的作用是明显的，而我的参与极大提升了法庭演示活动的水平。	小组合作的作用是明显的，而我的参与提升了法庭演示活动的水平。	我的参与对法庭演示活动的作用是存在的，但是我的努力是不能与其他成员的努力相提并论的。	我几乎没有做出什么努力。	调整了的分教
总分：	评论：				