

教学设计集锦：思维的教学

9-12 年级学生的思维评价

思维评价：9-12 年级

在显示证据工具 [英文](#)，中的神秘疾病案例 [英文](#)

单元，化学系的学生扮演调查人，分析证据并用气体规律来确定最有可能的潜在毒素来源。他们用显示证据组织线索并得出结论，然后在一个模拟法庭上就他们的案例进行辩论。

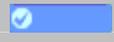
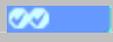
过程评价

教师用下面的条目监控学生对辩论原则的理解。资料可以从日志记录，对小组、大组讨论的观察和个别谈话中收集。

	对主张和证据概念的理解	正确地写出一个主张	正确地评价证据的性质	选择合适的证据支持主张
艾利西亚				
博比				
德克				
埃伦				

作品评价

学生用这个量规评价证据来源的性质，他们收集的这些证据将在模拟法庭上使用。

等级					
作者	个人	个人或专家	可信任的作者	该领域的专家	该领域的专家
主办组织	没有	有偏向性的组织	没有偏向性的组织	可信赖的组织	可信赖的组织
证据的力度如何？	基于意见的证据	基于观点的意见	给出了正反两方面的用法	基于真实	有统计支持的事实

学生用另外一个量规，评价他们的证据在法庭上对主张的支持程度。

				
证据对主张是否正确或有效的决定有很小的影响。	证据似乎支持主张，但是对于这种支持是否真正证实这个主张是正确的还有明显的不确定。	有其它因素介入，所以证据不是特别重要，但是证据确实有助于立案。	其他可能解释或变化因素很小，但是基本上，证据对主张的支持是有力度的。	鉴于目前证据是真实的，是对主张强有力支持的案例。

				
证据对主张是不正确还是有效的决定影响不大。	证据确实似乎削弱了主张，但是对于反方是否确实证明这个主张是错误的显然不能确定	有其它一些因素介入，所以证据不是特别重要，但是证据确实有助于确立反对这个主张的案例。	其他可能解释或变化因素很小，但是基本上，证据对主张的支持是有力度的。	鉴于目前证据是真实的，是对主张强有力支持的案例。

评价自己的作品

学生在作出最后的结论之前，评价他们辩论的质量

零分					
考虑所有的证据和证据的质量，这个主张没有绝对的优势，而且已经被不容置疑地证明是不正确的。	虽然这个主张有真实的因素，但是对于这个主张的真实性，证据案利有相当的可疑之处，显然，这个主张不是正确和有效的	依据情况或次要的证据似乎确实支持这个主张，但是没有足够的理由作出这个决定。存在“合理的怀疑”。	”证据确实提供了对主张的支持，但是对于这种支持是否真的证明这个主张是正确的还不能确定，这个等级是悬而不决的陪审团的结果。”	几乎没有解释或其它变化因素遗漏，但是考虑所有的证据和证据的质量，强有力地支持这个主张并且这个主张极有可能是真实和有效的。	考虑所有的证据和证据的质量，显然，主张是

结论

学生权衡每个主张的优势并解释他们的理由

最后检查

学生提供证据和解释来表明他们已经完成了该单元的以下主题：

1. 我明白了什么是主张和凭证。
2. 我能够写出一个正确的主张。
3. 我能评价证据的质量。
4. 我能选择证据恰当地支持我的主张。