

## Guía de puntuación de muestra para una presentación

Esta guía de puntuación se tomó del plan de unidad *Plan nacional de energía*, perteneciente a *Clasificación Visual*.

### Política nacional de energía: *desarrollo de un plan coherente*

#### Guía de puntuación de la presentación

4	3	2	1
<b>Investigación</b> ____ x 2 = ____ <b>Comentarios:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los recursos de investigación incluyen una amplia variedad de folletos, internet, texto impreso, y presenta varias perspectivas.</li> <li>• Todos los recursos de investigación son confiables, relevantes, precisos, bien documentados (todas las fuentes se citan) y conocidos por su profesionalismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se utilizan diversos tipos de recursos (folletos, internet, textos) desde varias perspectivas.</li> <li>• Todos los recursos de investigación parecen confiables, relevantes, precisos, pero no se citan todas las fuentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pueden utilizarse diversos tipos de recursos (folletos, internet, textos), pero solo reflejan una perspectiva.</li> <li>• Se sospecha de la confiabilidad de algunas de las fuentes porque no provienen de sitios reconocidos. Algunas fuentes están desactualizadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Solo se utiliza un tipo de recurso (por ejemplo, solo recursos de internet) y solo refleja una perspectiva.</li> <li>• Algunas de las fuentes provienen de sitios parcializados y poco confiables, o son tan desactualizadas que resultan desinformativas.</li> <li>• No se hace referencia a las fuentes.</li> </ul>
<b>Contenido</b> ____ x 10 = ____ <b>Comentarios:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las evidencias aportadas demuestran que las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente.</li> <li>• La presentación aporta información clara y convincente sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre planes actuales y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las evidencias aportadas son bastante claras en cuanto a cómo las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente, pero algunas áreas no están suficientemente cubiertas.</li> <li>• La presentación aporta información sobre eel impacto del plan, su</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las evidencias aportadas omiten algunos elementos en cuanto a de qué manera las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente.</li> <li>• La presentación aporta información incompleta sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las evidencias aportadas no muestran de qué manera las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda o apoyan el crecimiento económico, ni en qué forma son amigables con el ambiente.</li> <li>• La presentación aporta muy poca o ninguna información sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre</li> </ul>

<p>pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las conclusiones finales son muy claras, bien organizadas y convincentes.</li> <li>La evaluación del problema energético es minuciosa y reveladora.</li> </ul>	<p>justificación, datos energéticos, y comparaciones entre planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las conclusiones finales son claras, medianamente organizadas y razonablemente argumentadas.</li> <li>La evaluación del problema energético cubre los principales problemas.</li> </ul>	<p>planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las conclusiones finales se presentan, pero no están organizadas de manera lógica.</li> <li>La evaluación del problema energético omite algunos de los principales problemas.</li> </ul>	<p>planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las conclusiones finales son incoherentes o están ausentes.</li> <li>Omite completamente los principales problemas energéticos.</li> </ul>
---	--	---	---

**Exposición** \_\_\_\_ x 2 = \_\_\_\_ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación se ensayó bien, con una refinada exposición.</li> <li>Los miembros del grupo tienen sus roles definidos en la presentación y todos son <i>expertos</i> en la totalidad del tema.</li> <li>La exposición se apoya con eficientes medios visuales, incluyendo diapositivas, accesorios o folletos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación se ensayó medianamente, con una buena exposición.</li> <li>Los miembros del grupo tienen sus roles definidos en la presentación y todos son <i>expertos</i> en la parte del tema asignado.</li> <li>La exposición se apoya con diapositivas, accesorios o folletos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación no se ensayó bien y está desarticulada.</li> <li>Los miembros del grupo no tienen claros sus roles en la presentación, y solo parecen conocer el contenido escrito en las diapositivas.</li> <li>Parte de la presentación se expone leyendo las diapositivas, en lugar de utilizarlas como <i>anotaciones</i>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resulta obvio que no se ensayó la presentación.</li> <li>Los miembros del grupo no tienen claros sus roles en la presentación, y no conocen el contenido escrito en las diapositivas.</li> <li>Toda la presentación se expone leyendo las diapositivas, en lugar de utilizarlas como <i>anotaciones</i>.</li> </ul>
--	---	--	--

**Aspectos formales** \_\_\_\_ x 2 = \_\_\_\_ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación no tiene errores gramaticales o de ortografía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La mayor parte de la presentación no tiene errores gramaticales o de ortografía, y los que contiene no afectan la comprensión de la presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación tiene varios errores gramaticales o de ortografía, y algunos de ellos afectan la comprensión de la presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La presentación tiene muchos errores gramaticales o de ortografía, los cuales afectan seriamente la comprensión de la presentación.</li> </ul>
--	---	--	---

**Esquema/Diseño** \_\_\_\_ x 1 = \_\_\_\_ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>El diseño de la presentación es creativo, limpio y atractivo, y sustenta el propósito y el mensaje general de la presentación.</li> <li>Los gráficos, tablas,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El diseño de la presentación es atractivo, y sustenta de manera básica el propósito y el mensaje general de la presentación.</li> <li>Los gráficos, tablas,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El diseño de la presentación distrae un poco la atención, y es confuso en el modo de sustentar el propósito y el mensaje general de la presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El diseño de la presentación distrae la atención y dificulta la visión. No sustenta el propósito ni el mensaje general de la presentación.</li> </ul>
---	---	--	--

<p>sonidos y/o las animaciones refuerzan los puntos claves de la presentación.</p>	<p>sonidos y/o las animaciones no entran en conflicto con los puntos claves de la presentación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunas veces, los gráficos, tablas, sonidos y/o las animaciones entran en conflicto o distraen la atención de los puntos claves de la presentación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los gráficos, tablas, sonidos y/o las animaciones no se relacionan con los puntos claves de la presentación.</li> </ul>
<b>Contribución individual</b> ____ x 8 = ____ <b>Comentarios:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es obvia la evidencia de trabajo en equipo, y su contribución mejoró en gran medida el proyecto.</li> <li>• Usted es un experto en el tema.</li> <li>• Usted puede ver el problema desde múltiples perspectivas.</li> <li>• Usted discute posibles soluciones de manera clara y racional, para sopesar sus ventajas y desventajas y tomar una decisión informada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe evidencia de trabajo en equipo, y su contribución mejoró el proyecto.</li> <li>• Usted es un experto en su tema, pero pudo haberse informado mejor sobre el contenido de los otros miembros del grupo.</li> <li>• Usted puede ver el problema desde más de una perspectiva.</li> <li>• Usted discute un número estrecho de soluciones de manera racional para sopesar sus ventajas y desventajas, pero no toma en cuenta algunas opciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La evidencia de trabajo en equipo es desigual y no es claro como su contribución mejoró el proyecto.</li> <li>• Usted no conoce bien su tema y tiene un conocimiento limitado del contenido de los otros miembros del grupo.</li> <li>• Usted solo puede ver el problema desde una perspectiva.</li> <li>• Usted discute soluciones con cierta parcialidad, por lo cual no puede sopesar claramente las ventajas y desventajas de esas soluciones. No considera algunas opciones importantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay evidencia de trabajo en equipo, y usted no aportó ninguna contribución significativa al proyecto.</li> <li>• Usted no conoce bien su tema ni el contenido de los otros miembros del grupo.</li> <li>• Usted no entiende el problema y/o tiene serios errores conceptuales.</li> <li>• Usted discute soluciones con significativa parcialidad, por lo cual no puede sopesar las ventajas y desventajas de esas soluciones. No considera algunas opciones importantes.</li> </ul>
<p><b>Puntos totales:</b> ____ de 100</p>	<p><b>Comentarios:</b></p>		