

Guía de puntuación de muestra para una presentación

Esta guía de puntuación se tomó del plan de unidad *Plan nacional de energía*, perteneciente a *Clasificación Visual*.

Política nacional de energía: *desarrollo de un plan coherente*

Guía de puntuación de la presentación

4	3	2	1
Investigación ____ x 2 = ____ Comentarios:			
<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos de investigación incluyen una amplia variedad de folletos, internet, texto impreso, y presenta varias perspectivas. • Todos los recursos de investigación son confiables, relevantes, precisos, bien documentados (todas las fuentes se citan) y conocidos por su profesionalismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se utilizan diversos tipos de recursos (folletos, internet, textos) desde varias perspectivas. • Todos los recursos de investigación parecen confiables, relevantes, precisos, pero no se citan todas las fuentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pueden utilizarse diversos tipos de recursos (folletos, internet, textos), pero solo reflejan una perspectiva. • Se sospecha de la confiabilidad de algunas de las fuentes porque no provienen de sitios reconocidos. Algunas fuentes están desactualizadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solo se utiliza un tipo de recurso (por ejemplo, solo recursos de internet) y solo refleja una perspectiva. • Algunas de las fuentes provienen de sitios parcializados y poco confiables, o son tan desactualizadas que resultan desinformativas. • No se hace referencia a las fuentes.
Contenido ____ x 10 = ____ Comentarios:			
<ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias aportadas demuestran que las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente. • La presentación aporta información clara y convincente sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre planes actuales y 	<ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias aportadas son bastante claras en cuanto a cómo las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente, pero algunas áreas no están suficientemente cubiertas. • La presentación aporta información sobre eel impacto del plan, su 	<ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias aportadas omiten algunos elementos en cuanto a de qué manera las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda, apoyan el crecimiento económico y son amigables con el ambiente. • La presentación aporta información incompleta sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre 	<ul style="list-style-type: none"> • Las evidencias aportadas no muestran de qué manera las elecciones en su plan energético son confiables, suficientes para cubrir la demanda o apoyan el crecimiento económico, ni en qué forma son amigables con el ambiente. • La presentación aporta muy poca o ninguna información sobre el impacto del plan, su justificación, datos energéticos, y comparaciones entre

<p>pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones finales son muy claras, bien organizadas y convincentes. La evaluación del problema energético es minuciosa y reveladora. 	<p>justificación, datos energéticos, y comparaciones entre planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones finales son claras, medianamente organizadas y razonablemente argumentadas. La evaluación del problema energético cubre los principales problemas. 	<p>planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones finales se presentan, pero no están organizadas de manera lógica. La evaluación del problema energético omite algunos de los principales problemas. 	<p>planes actuales y pasados.</p> <ul style="list-style-type: none"> Las conclusiones finales son incoherentes o están ausentes. Omite completamente los principales problemas energéticos.
---	--	---	---

Exposición ____ x 2 = ____ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> La presentación se ensayó bien, con una refinada exposición. Los miembros del grupo tienen sus roles definidos en la presentación y todos son <i>expertos</i> en la totalidad del tema. La exposición se apoya con eficientes medios visuales, incluyendo diapositivas, accesorios o folletos. 	<ul style="list-style-type: none"> La presentación se ensayó medianamente, con una buena exposición. Los miembros del grupo tienen sus roles definidos en la presentación y todos son <i>expertos</i> en la parte del tema asignado. La exposición se apoya con diapositivas, accesorios o folletos. 	<ul style="list-style-type: none"> La presentación no se ensayó bien y está desarticulada. Los miembros del grupo no tienen claros sus roles en la presentación, y solo parecen conocer el contenido escrito en las diapositivas. Parte de la presentación se expone leyendo las diapositivas, en lugar de utilizarlas como <i>anotaciones</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Resulta obvio que no se ensayó la presentación. Los miembros del grupo no tienen claros sus roles en la presentación, y no conocen el contenido escrito en las diapositivas. Toda la presentación se expone leyendo las diapositivas, en lugar de utilizarlas como <i>anotaciones</i>.
--	---	--	--

Aspectos formales ____ x 2 = ____ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> La presentación no tiene errores gramaticales o de ortografía. 	<ul style="list-style-type: none"> La mayor parte de la presentación no tiene errores gramaticales o de ortografía, y los que contiene no afectan la comprensión de la presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> La presentación tiene varios errores gramaticales o de ortografía, y algunos de ellos afectan la comprensión de la presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> La presentación tiene muchos errores gramaticales o de ortografía, los cuales afectan seriamente la comprensión de la presentación.
--	---	--	---

Esquema/Diseño ____ x 1 = ____ **Comentarios:**

<ul style="list-style-type: none"> El diseño de la presentación es creativo, limpio y atractivo, y sustenta el propósito y el mensaje general de la presentación. Los gráficos, tablas, 	<ul style="list-style-type: none"> El diseño de la presentación es atractivo, y sustenta de manera básica el propósito y el mensaje general de la presentación. Los gráficos, tablas, 	<ul style="list-style-type: none"> El diseño de la presentación distrae un poco la atención, y es confuso en el modo de sustentar el propósito y el mensaje general de la presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> El diseño de la presentación distrae la atención y dificulta la visión. No sustenta el propósito ni el mensaje general de la presentación.
---	---	--	--

<p>sonidos y/o las animaciones refuerzan los puntos claves de la presentación.</p>	<p>sonidos y/o las animaciones no entran en conflicto con los puntos claves de la presentación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Algunas veces, los gráficos, tablas, sonidos y/o las animaciones entran en conflicto o distraen la atención de los puntos claves de la presentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los gráficos, tablas, sonidos y/o las animaciones no se relacionan con los puntos claves de la presentación.
Contribución individual ____ x 8 = ____ Comentarios:			
<ul style="list-style-type: none"> • Es obvia la evidencia de trabajo en equipo, y su contribución mejoró en gran medida el proyecto. • Usted es un experto en el tema. • Usted puede ver el problema desde múltiples perspectivas. • Usted discute posibles soluciones de manera clara y racional, para sopesar sus ventajas y desventajas y tomar una decisión informada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe evidencia de trabajo en equipo, y su contribución mejoró el proyecto. • Usted es un experto en su tema, pero pudo haberse informado mejor sobre el contenido de los otros miembros del grupo. • Usted puede ver el problema desde más de una perspectiva. • Usted discute un número estrecho de soluciones de manera racional para sopesar sus ventajas y desventajas, pero no toma en cuenta algunas opciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • La evidencia de trabajo en equipo es desigual y no es claro como su contribución mejoró el proyecto. • Usted no conoce bien su tema y tiene un conocimiento limitado del contenido de los otros miembros del grupo. • Usted solo puede ver el problema desde una perspectiva. • Usted discute soluciones con cierta parcialidad, por lo cual no puede sopesar claramente las ventajas y desventajas de esas soluciones. No considera algunas opciones importantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay evidencia de trabajo en equipo, y usted no aportó ninguna contribución significativa al proyecto. • Usted no conoce bien su tema ni el contenido de los otros miembros del grupo. • Usted no entiende el problema y/o tiene serios errores conceptuales. • Usted discute soluciones con significativa parcialidad, por lo cual no puede sopesar las ventajas y desventajas de esas soluciones. No considera algunas opciones importantes.
<p>Puntos totales: ____ de 100</p>	<p>Comentarios:</p>		