

Panduan Penilaian Sampel Simulasi

Acuan Penilaian ini berasal dari Rencana Unit *Romeo and Juliet* dalam *Menunjukkan Alat Bukti*

	4	3	2	1	Nilai / Komenta r
<p>Persiapan dan Penelitian (x 15)</p>	<p>Pengacara: Jika saya seorang pengacara, argumentasi dan pengujian saya terhadap para saksi singkat, jelas dan meyakinkan. Pernyataan dan pertanyaan saya memperlihatkan pemahaman yang jelas akan alur dan karakter dari <i>Romeo and Juliet</i> dan berdasar pada bukti spesifik dan pertimbangan</p> <p>Hakim: Jika saya seorang hakim, putusan saya berdasar pada pemahaman yang seksama dan benar terhadap permainan, klaim, bukti spesifik dan pertimbangan yang sesuai dan atmosfer pengadilan yang sesuai dijaga.</p> <p>Saksi: Jika saya seorang</p>	<p>Pengacara: Jika saya seorang pengacara, argumentasi dan pengujian saya terhadap para saksi jelas dan meyakinkan. Pernyataan dan pertanyaan saya memperlihatkan pemahaman dasar akan karakter dari <i>Romeo and Juliet</i> dan berdasar pada bukti dan pertimbangan.</p> <p>Hakim: Jika saya seorang hakim, putusan saya berdasar pada pemahaman dasar dari permainan, klaim, bukti dan pertimbangan dan atmosfer pengadilan yang sesuai dijaga di sebagian besar waktu.</p> <p>Saksi: Jika saya seorang saksi, jawaban-jawaban saya secara sesuai berdasar pada</p>	<p>Pengacara: Jika saya seorang pengacara, argumentasi dan pengujian saya terhadap para saksi cukup jelas, dapat dipahami dan sebagian besar meyakinkan. Pernyataan dan pertanyaan saya memperlihatkan pemahaman yang terbatas akan permainan dan berdasar pada beberapa bukti dan pertimbangan.</p> <p>Hakim: Jika saya seorang hakim, putusan saya berdasar pada pemahaman yang terbatas dari permainan dan klaim, bukti dan pertimbangan. Keseriusan dari atmosfer pengadilan yang sesuai tidak selalu dijaga.</p> <p>Saksi: Jika saya seorang</p>	<p>Pengacara: Jika saya seorang pengacara, argumentasi dan pengujian saya terhadap para saksi tidak jelas, tidak logis dan sebagian besar membingungkan. Pernyataan dan pertanyaan saya berdasar pada permainan, klaim, bukti atau pertimbangan.</p> <p>Hakim: Jika saya seorang hakim, putusan saya tidak berdasar pada pemahaman dari permainan, klaim, bukti dan pertimbangan. Keseriusan dari atmosfer pengadilan yang sesuai tidak dijaga.</p> <p>Saksi: Jika saya seorang saksi, jawaban-jawaban saya tidak mencerminkan pemahaman atas permainan, klaim, bukti dan</p>	

	<p>saksi, jawaban-jawaban saya secara sesuai berdasar pada pemahaman yang sangat baik terhadap permainan dan pemahaman yang seksama dan akurat terhadap klaim, bukti spesifik dan pertimbangan. Saya menunjukkan kemampuan untuk mengatur dan menerapkan interpretasi yang sesuai dengan teks untuk dicocokkan dengan pertanyaan-pertanyaan pengacara.</p> <p>Anggota Juri: Jika saya seorang anggota juri, saya menaruh perhatian pada diskusi yang berlangsung dan membuat catatan. Catatan saya mencerminkan perhatian pada aspek-aspek penting dari kasus sejalan dengan berbagai pertanyaan dan tanggapan-tanggapan pribadi terhadap bukti</p>	<p>pemahaman dasar atas permainan, klaim, bukti spesifik dan pertimbangan. Saya mampu untuk menerapkan interpretasi yang sesuai dengan teks untuk dicocokkan dengan sebagian besar pertanyaan-pertanyaan pengacara.</p> <p>Anggota Juri: Jika saya seorang anggota juri, saya menaruh perhatian pada diskusi yang berlangsung dan membuat catatan. Catatan saya mencerminkan perhatian pada sebagian besar aspek penting dari kasus yang sejalan dengan pertanyaan-pertanyaan mengenai bukti yang dihadirkan.</p>	<p>saksi, jawaban-jawaban saya berdasar pada pemahaman yang terbatas terhadap permainan, klaim, bukti dan pertimbangan. Saya mampu menerapkan interpretasi yang sesuai dengan teks untuk dicocokkan dengan beberapa pertanyaan pengacara.</p> <p>Anggota Juri: Jika saya seorang anggota juri, saya sesekali menaruh perhatian pada diskusi yang berlangsung dan sesekali membuat catatan. Catatan saya mencerminkan beberapa aspek penting dari kasus dan memiliki pertanyaan-pertanyaan yang terbatas tentang bukti yang dihadirkan.</p>	<p>pertimbangan. Saya tidak mampu untuk menerapkan interpretasi yang sesuai dengan teks untuk dicocokkan dengan pertanyaan-pertanyaan pengacara.</p> <p>Anggota Juri: Jika saya seorang anggota juri, saya tidak menaruh perhatian pada diskusi yang berlangsung atau membuat catatan. Saya mengganggu anggota kelas yang lain.</p>	
--	--	--	---	--	--

	yang dihadirkan.				
Presentasi (x 10)	Kehadiran di Pengadilan: Pemeranan saya kreatif dan dilatih sangat baik dengan penyampaian yang lancar. Saya melakukan kontak mata yang sesuai dan menjaga volume suara saya.	Kehadiran di Pengadilan: Pemeranan saya adalah bukti pada tingkat dasar, sejalan dengan beberapa latihan. Saya melakukan kontak mata yang sesuai dan volume suara saya dijaga di sebagian besar waktu.	Kehadiran di Pengadilan: Pemeranan saya adalah bukti pada tingkat terbatas, sejalan dengan sedikit latihan. Saya melakukan beberapa kontak mata dan volume suara saya dijaga di beberapa waktu.	Kehadiran di Pengadilan: Tidak ada pemeranan saya maupun latihan yang menjadi bukti. Saya tidak memiliki kontak mata dan sulit mendengar berbagai tanggapan dan pertanyaan.	
Properti (x 5)	Properti / Pemeranan: Saya menggunakan kostum, properti, alat bantu visual, garis waktu, tabel, dan lain-lain yang sesuai selama percobaan untuk membangun pemahaman dan pengujian terhadap bukti.	Properti / Pemeranan: Saya seringkali menggunakan kostum, properti, alat bantu visual, garis waktu, tabel dan lain-lain yang sesuai selama percobaan untuk membangun pemahaman dan pengujian terhadap bukti.	Properti / Pemeranan: Saya menggunakan beberapa tingkatan kostum, properti, alat bantu visual, garis waktu, tabel, dan lain-lain selama percobaan, tetapi apa yang digunakan kadang-kadang mengurangi pemahaman dan pengujian bukti.	Properti / Pemeranan: Saya tidak menggunakan kostum, properti, alat bantu visual, garis waktu, tabel, dan lain-lain selama percobaan.	
Kerjasama (extra or neg. pts) (poin ekstra atau negatif)	Bukti kerjasama terlihat nyata dan berbagai kontribusi saya meningkatkan presentasi pengadilan secara signifikan.	Bukti kerjasama terlihat nyata dan berbagai kontribusi saya meningkatkan presentasi pengadilan.	Beberapa bukti kontribusi saya terhadap presentasi pengadilan ada, tetapi usaha saya tidak sebanding dengan	Saya berkontribusi secara minimal terhadap usaha.	Nilai yang disesuaikan:

			anggota kelompok lainnya.		
Total	Komentar:				