

평가 전략 변경하기

김미정 선생님은 매년 반 학생들에게 "로미오와 줄리엣" 연구를 위한 프로젝트 과제를 주고 있습니다. 김선생님은 작년에는 (시나리오 1) 전통적인 방식으로 학생들의 학습을 평가했으나, 올해는(시나리오 2), 몇 가지 새로운 평가 방식을 포함하여 프로젝트를 재 구성했습니다.

아래의 두 시나리오를 읽어 보고, 김선생님이 평가 방식을 어떻게 바꾸었는지 중점적으로 확인해봅니다. 또한 평가 방식을 바꾼 것이 학생들의 전반적인 학습 및 프로젝트 수행에 어떤 영향을 미쳤는지 생각해봅니다.

로미오와 줄리엣 - 시나리오 1

고등학교 교사인 김미정 선생님은 반 학생들과 함께 *로미오와 줄리엣*을 주제로 한 프로젝트를 진행하고 있다. 김선생님은 인물 연구 및 문학적 장치에 관련한 독서 기준과 구어/작문 커뮤니케이션 기준에 초점을 맞추어 프로젝트를 수행 중이다.

김선생님은 4주 간의 프로젝트를 시작하면서 학생들에게 셰익스피어와 그의 가장 유명한 희곡, 로미오와 줄리엣에 대해 학습할 계획임을 설명한다. 그녀는 학생 토론을 위한 본질적 질문(Essential Question)으로 "문학은 과연 우리 자신을 이해하는데 도움을 주는가?"라는 질문을 학생들에게 제시하고 프로젝트의 마지막 단계에서 희곡의 주제를 현재의 문제에 적용하고 해결 방법을 탐구할 것임을 설명한다.

학생들은 몇 주간에 걸쳐 *로미오와 줄리엣*의 장면들을 읽고 직접 연기한다. 김선생님은 학생들에게 역할을 부여하고, 학생들은 희곡을 큰 소리로 읽으면서 장면들을 분석한다. 학생들은 또 희곡의 특정 부분을 집에서 읽어 오라는 숙제를 받는다. 각 장이 끝날 때마다, 김선생님은 학생들에게 퀴즈를 내어 학습 성취도를 평가한다.

학생들은 이해하기 어려운 장면들과 희곡에 관련된 문학 용어들에 대해 토론하는데 많은 시간을 할애한다. 한 예로, 학생들은 로미오의 독백에서 줄리엣에 대한 은유적 표현들을 확인하고 토론한다. 김선생님은 학생들에게 다음과 같은 질문을 던진다:

- 은유적 표현이 인물의 감정과 생각을 표현하는데 어떤 도움을 주고 있는가?
- 비유적 표현이 우리가 이 장면을 감상하는데 어떤 영향을 주는가?

4주 간의 일정을 마치기 바로 전에, 김선생님은 학생들에게 "운명"의 의미를 정의하고 운명을 믿는지에 대한 의견을 제시할 것을 요구한다. 학생들은 셰익스피어의 시대에 이해되던 운명의 의미에 대해 토론한다. 희곡 읽기를 마친 후, 학생들은 희곡의 장면, 인물, 주제, 문학적 장치에 대한 객관식 시험을 치른다.

김선생님은 학생들에게 마지막 프로젝트를 할당하고, 희곡의 주제를 현대의 삶에 적용하여 현대인들에게 영향을 미치는 해묵은 문제에 대한 해결책을 제시할 것을 요구한다. 학생들은 자신들이 확인한 내용과 해결책을 청중들에게 전달하고, 자신의 메시지를 보완하기 위한 결과물(멀티미디어 프레젠테이션, 브로셔, 뉴스레터, 전단지, 웹 사이트 등)을 준비한다

학생들은 부모와 십대 자녀의 대화, 동료 집단의 압력, 학교 폭력 등 예로 제시된 주제들에 대해 토론하고, 문제 해결을 위해 학생이 제작한 브로셔 샘플을 검토한다. 김선생님은 최종 프로젝트의 평가를 위해 사용되는 루브릭에 대해 설명하고 문제 해결, 그룹 작업 등을 포함하는 기대 수준을 제시한다. 또 학생들에게는 브레인스토밍, 계획, 결과물 제작 등의 각 단계별로 참고할 수 있는 체크리스트가 제공된다.

로미오와 줄리엣 - 시나리오 2

김미정 선생님은 학생들과 *로미오와 줄리엣* 프로젝트를 수행한 이후, 평가를 주제로 한 강의에 참석하고 온라인 자료와 몇 가지 논문을 접한다. 김선생님은 과거에 고려해 보지 않았던 몇 가지 전략들을 시험해 보기로 결심하고, 프로젝트에 새로운 평가 방법론을 추가하기 위한 계획을 수립한다.

학생들에게 셰익스피어와 현대 사회의 연관성에 대해 좀 더 깊이 생각해 볼 수 있는 기회를 주기 위해, 김선생님은 이메일 펜팔 프로젝트를 통해 학생들이 급우들과 셰익스피어의 시대와 현대를 비교하는 아이디어들을 교환할 수 있도록 준비한다. 학생들의 이메일 커뮤니케이션을 체계화하기 위해, 김선생님은 학생들의 독서 일지에 인물 및 문학적 장치의 분석에 관련한 프롬프트 질문을 추가한다. 학생들은 독서 일지의 질문에 대한 답변을 작성하고 자신의 이메일 친구와 교환하게 될 것이다. 이들은 프로젝트가

진행되는 동안 정기적으로 이메일 교환 기록을 제출한다.

이전과 마찬가지로, 학생들은 *로미오와 줄리엣*을 읽고 주제를 탐구한 후 이 희곡과 현대인의 삶의 관계에 대해 토론할 것이다. 프로젝트를 시작하면서, 김선생님은 작년과 마찬가지로 본질적 질문(Essential Question)으로 "*문학이 우리 자신을 보다 잘 이해하는데 도움을 주는가?*" 라는 질문을 제시한다. 학생들은 셰익스피어와 *로미오와 줄리엣*에 관해서 그들이 이전부터 알고 있던 내용을 짧게 토론한다. 김선생님은 학생들이 셰익스피어에 대해 아는 것이 거의 없다는 사실에 놀라워한다. 그녀는 웹 정보 찾기 대화를 제안하고, 셰익스피어의 삶과 시대에 대한 기본적인 사실들을 체계적으로 검색해 볼 것을 요구한다. 웹 정보 찾기를 마친 학생들은 셰익스피어와 그가 살았던 시대에 대해 새롭게 알게 된 내용과, 앞으로 더 알고 싶은 내용을 기록한 유인물을 작성한다.

작년과 마찬가지로, 학생들은 *로미오와 줄리엣*을 읽고 연기하는데 몇 주일을 보낸 후, 어려웠던 장면과 "은유"와 같은 문학적 용어에 대해 토론한다. 하지만 김선생님은, 올해에는 일화 기록을 사용하여 각 학생들의 토론 참여와 아이디어 분석에 대한 관찰 결과를 메모한다. 김선생님은 학생들과 간략한 일대일 컨퍼런스를 수행하면서 이 기록을 참고한다. 학생들은 컨퍼런스를 통해, 자신의 인생과 연관성이 있어 보이는 희곡의 주제, 인물, 문학적 장치에 대한 짧은 에세이를 작성하기 위한 조언을 제공받는다. 학생들은 작성한 에세이를 제출하기 전에, 먼저 이메일 친구에게 보내어 동료 평가를 받는다.

작년과 마찬가지로, 학생들은 *로미오와 줄리엣*을 읽고 연기하는데 몇 주일을 보낸 후, 어려웠던 장면과 "은유"와 같은 문학적 용어에 대해 토론한다. 하지만 김선생님은, 올해에는 일화 기록을 사용하여 각 학생들의 토론 참여와 아이디어 분석에 대한 관찰 결과를 메모한다. 김선생님은 학생들과 간략한 일대일 컨퍼런스를 수행하면서 이 기록을 참고한다. 학생들은 컨퍼런스를 통해, 자신의 인생과 연관성이 있어 보이는 희곡의 주제, 인물, 문학적 장치에 대한 짧은 에세이를 작성하기 위한 조언을 제공받는다. 학생들은 작성한 에세이를 제출하기 전에, 먼저 이메일 친구에게 보내어 동료 평가를 받는다.

프로젝트를 진행하면서, 학생들은 독서 일지에 기록된 정보를 "증거"로 활용하여 자신들이 선정한 프로젝트 주제(현대 사회에서의 삶의 문제)에 대한 해결책을 제시한다. 이러한 논거를 토대로, 학생들은 선정된 주제, *로미오와 줄리엣*과 주제의 관계, 그리고 그 해결책을 설명하는 프레젠테이션을 작성한다.

학생들은 희곡의 플롯, 문학적 장치, 인물에 대한 마지막 시험을 치른다. 그런 다음, 학생들은 영어 교과 포트폴리오에 자기 평가 결과를 포함시킨 후, 되짚어보기(reflection)의 형식으로 자신들이 학습한 내용과 질문의 관계에 초점을 맞추어 본질적 질문에 대한 답변을 제시한다.

학생 중심 평가(Student-Centered Assessment)로 변경

시나리오 2에서의 김선생님의 경우에서 볼 수 있듯, 학생 주도형 교실 환경으로 교습 방식을 변경했다고 해서 반드시 전통적인 평가 방식을 포기해야 하는 것은 아닙니다. 그 대신, 전체 교수 사이클에 걸쳐 다양한 학생 중심 전략을 통합할 수 있습니다. 이러한 전략은 교수 학습 과정에 동시에 포함되어 활용되는 경우가 많습니다.

학생이 중심이 되는 수업에서는...

- 시험과 퀴즈가 여전히 사용되지만, 학생들의 학습 성취도를 평가하기 위한 유일한 방법은 아닙니다.
- 프로젝트가 진행되는 동안 주요 시점별로 각각 다른 목적을 갖는 다양한 평가 방법이 개발됩니다. 그 예가 다음과 같습니다.
 - 프로젝트를 시작하기 전에, 교사는 학생들의 이해도와 사전 지식을 점검합니다.
 - 교사와 학생들은 동료 및 교사와의 협의(conference)를 통해 피드백을 주고 받습니다.
 - 체크리스트와 루브릭은 학생들이 프로젝트의 기대 수준을 이해하고 학습 진도를 관리하는데 활용됩니다.
 - 자기 진단과 되짚어보기를 통해 메타인지(metacognition)를 독려하고 학습에 대한 주인의식을 고취할 수 있습니다.
 - 루브릭은 결과물의 수준을 정의하고 자기/동료/교사 평가의 기준을 제시합니다.
 - 지속적인 관찰 결과를 통해 가르치는 방식을 적절히 조정합니다.