

샘플 시뮬레이션 채점 가이드

이 채점 가이드는 "증거 제시(Showing Evidence)" 도구의 *로미오와 줄리엣(Romeo and Juliet)* **경우** 프로젝트 계획서에서 발췌되었습니다.

	4	3	2	1	점수/ 코멘트
준비 및 연구 (x 15)	<p>변호사: 변호사 역할을 맡는 경우, 나의 변호와 증인 신문은 간결하고, 명확하고, 설득력이 있다. 나는 내 주장과 질문을 통해 내가 <로미오와 줄리엣>의 플롯과 인물을 명확하게 이해하고 있음을 증명하고, 구체적인 증거와 논리를 바탕으로 주장과 질문을 편다.</p> <p>판사: 판사 역할을 맡는 경우, 나의 판결은 연극에 대한 철저하고 정확한 이해, 그리고 주장, 구체적인 증거, 논리에 근거하고 있다. 나는 법정의 질서를 유지한다.</p> <p>증인: 증인 역할을 맡는 경우, 나의 답변은 연극에 대한 탁월한 이해, 그리고 주장, 구체적</p>	<p>변호사: 변호사 역할을 맡는 경우, 나의 변호와 증인 신문은 간결하고, 명확하다. 나는 내 주장과 질문을 통해 내가 <로미오와 줄리엣>의 플롯과 인물을 기본적으로 이해하고 있음을 증명하고, 증거와 논리를 바탕으로 주장과 질문을 편다.</p> <p>판사: 판사 역할을 맡는 경우, 나의 판결은 연극에 대한 기본적인 이해, 그리고 주장, 증거, 논리에 근거하고 있다. 나는 대부분의 경우 법정의 질서를 유지한다.</p> <p>증인: 증인 역할을 맡는 경우, 나의 답변은 연극에 대한 기본적인 이해, 그리고 주장, 구체적 증거, 논리에 적절하게 근거하고 있다. 나는 변호사가 던지는 대부분의 질문에 대해</p>	<p>변호사: 변호사 역할을 맡는 경우, 나의 변호와 증인 신문은 대체적으로 명확하고 이해하기 쉬우며, 대부분의 경우 설득력이 있다. 나는 내 주장과 질문을 통해 내가 연극에 대해 제한적으로나마 이해하고 있음을 증명하고, 일부 증거와 논리를 바탕으로 주장과 질문을 편다.</p> <p>판사: 판사 역할을 맡는 경우, 나의 판결은 연극에 대한 제한적인 수준의 이해와 주장, 증거, 논리에 근거한다. 법정 질서는 제대로 지켜지지 않을 때가 있다.</p> <p>증인: 증인 역할을 맡는 경우, 나의 답변은 연극에 대한 제한적인 수준의 이해와 주장, 증거, 논리에 근거한다. 나는 변호사가 던지는 일부 질문에 대해 적절한 테스트 해석을 적용할 수 있다.</p> <p>배심원: 배심원 역할을 맡는 경우, 나는 때때로 진행</p>	<p>변호사: 변호사 역할을 맡는 경우, 나의 변호와 증인 신문은 불명확하고, 비논리적이며, 대부분의 경우 혼란스럽다. 내 주장과 질문은 연극에 대한 이해 또는 주장, 증거, 논리에 기반하고 있지 않다.</p> <p>판사: 판사 역할을 맡는 경우, 나의 판결은 연극에 대한 이해와 주장, 증거, 논리에 근거하지 않는다. 법정 질서는 제대로 지켜지지 않는다.</p> <p>증인: 증인 역할을 맡는 경우, 나의 답변은 연극에 대한 이해와 주장, 증거, 논리에 근거하지 않는다. 나는 변호사가 던지는 질문에 대해 적절한 테스트 해석을 적용할 수 없다.</p> <p>배심원: 배심원 역할을 맡는 경우, 나는 진행 중인 토론에 주의를 기울이거나 메모를 하지 않는다. 나는 다른 급우들의 주의를 분산시키기도 한다.</p>	

	<p>증거, 논리에 대한 철저하고 명확한 이해에 적절하게 근거하고 있다. 나는 텍스트에 대한 적절한 해석을 적용하여 변호사의 질문에 대해 적절한 답변을 즉흥적으로 만들어 내는 능력을 증명한다.</p> <p>배심원: 배심원 역할을 맡는 경우, 나는 진행 중인 증인에 주의를 집중하고 메모를 한다. 나의 메모는 사건의 중요한 측면들과, 질문, 제시된 증거에 대한 답변을 기록하고 있다.</p>	<p>적절한 테스트 해석을 적용할 수 있다.</p> <p>배심원: 배심원 역할을 맡는 경우, 나는 진행 중인 증인에 주의를 집중하고 메모를 한다. 나의 메모는 사건의 중요한 측면의 대부분과, 질문, 제시된 증거에 대한 답변을 기록하고 있다.</p>	<p>증인 토론에 주의를 집중하고 간헐적으로 메모를 한다. 나의 메모는 사건의 중요 측면의 일부와, 질문, 제시된 증거에 대한 답변을 제한적으로 기록하고 있다.</p>		
<p>발표 (x 10)</p>	<p>법정에서의 발표: 나의 인물 연기는 창의적이고, 준비가 충분하며, 능숙하다. 나는 적절하게 시선을 마주치고 내 목소리 크기를 유지한다.</p>	<p>법정에서의 발표: 나의 인물 연기는 기본적인 수준이며, 미리 몇 차례 리허설을 했다. 나는 대부분의 경우 적절하게 시선을 마주치고 내 목소리 크기를 유지한다.</p>	<p>법정에서의 발표: 나의 인물 연기는 제한적인 수준이며, 리허설을 거의 하지 않았다. 나는 가끔 시선을 마주치고 때때로 내 목소리 크기를 유지한다.</p>	<p>법정에서의 발표: 나의 인물 연기는 부족하며 리허설도 전혀 하지 않았다. 나는 시선을 전혀 마주치지 않으며 내 질문이나 답변은 알아듣기 힘들다.</p>	
<p>소품 (x 5)</p>	<p>소품 활용: 나는 재판이 진행되는 동안 의상, 소도구, 시각적 도구,</p>	<p>소품 활용: 나는 대개 재판이 진행되는 동안 의상, 소도구, 시각적</p>	<p>소품 활용: 나는 재판이 진행되는 동안 의상, 소도구, 시각적 도구,</p>	<p>소품 활용: 나는 재판이 진행되는 동안 의상, 소도구, 시각적 도구, 일정표, 차트</p>	

	일정표, 차트 등을 적절하게 활용하여 증거에 대한 이해도를 높인다.	도구, 일정표, 차트 등을 적절하게 활용하여 증거에 대한 이해도를 높인다.	일정표, 차트 등을 활용하지만, 오히려 이 때문에 증거에 대한 이해를 방해하는 경우가 있다.	등을 활용하지 않는다.	
팀워크(추가 점수 혹은 마이너스 점수)	팀워크가 분명하게 엿보이며, 나의 개인적인 기여 덕분에 법정 발표의 설득력이 크게 개선되었다.	팀워크가 분명하게 엿보이며, 나의 개인적인 기여 덕분에 법정 발표의 설득력이 개선되었다.	나는 법정 발표에 몇 가지 기여를 했지만, 다른 팀원들에 비해서는 기여가 부족하다.	나는 팀원들의 노력에 거의 기여하지 않았다.	조정 점수:
합계	코멘트:				