

곤충 프로젝트 루브릭

	4	3	2	1
내용 및 이해	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트를 수행하는 데 있어 효과적이고 정교한 과정을 선택하였다. 각자 맡은 분야에서 곤충학자의 역할을 깊이 이해했음을 보여주었다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트를 수행할 수 있는 과정을 선택하였다. 각자 맡은 분야에서 곤충학자의 역할을 이해했음을 보여주었다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트를 수행하는 과정을 선택하는데 도움이 필요하다. 곤충학자의 역할을 이해하는데 부족함이 있었음을 보여주었다. 	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트의 기초단계를 수행하는데 도움이 필요하다. 곤충학자의 역할을 거의 이해하지 못하였음을 보여주었다.
근거	<ul style="list-style-type: none"> 연구조사, 과학일지, 브로셔에서 나온 구체적인 예제를 이용하여 곤충이 이롭다는 주장을 뒷받침하는 잘 만들어진 근거를 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 연구조사, 과학일지, 브로셔에서 나온 예제를 이용하여 곤충이 이롭다는 주장을 뒷받침하는 적절한 근거를 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 연구조사에서 나온 근거 또는 과학일지나 브로셔에서 나온 일부 근거를 이용하여 곤충이 이롭다는 주장을 뒷받침하는 기초적인 근거를 제시하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> 주장을 뒷받침하는 근거를 제시하지 않았다.
질문의 해석: 곤충은 이로운가 또는 해로운가?	<ul style="list-style-type: none"> 곤충이 이로운가 해로운가를 묻는 질문에 독특한 해석과 확대설명(일반화, 응용, 유추)을 제시하였다. 우리의 논증은 설득력이 있으며 반대주장을 반박하는 근거를 포함하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 곤충이 이로운가 해로운가를 묻는 질문에 예상되는 해석 또는 확대설명을 제시하였다. 우리의 논증은 다소 설득력이 있으며 반대주장을 반박하는 근거를 일부 포함하고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> 약간의 해석 또는 확대설명을 제시하였다. 우리의 논증은 주장과 명확하게 관련되지 않으며 반대주장을 포함하고 있지 않다. 	<ul style="list-style-type: none"> 해석이나 확대설명을 전혀 제시하고 있지 않다. 곤충이 이로운가 해로운가를 이해하고 있다는 근거가 없다.
구두 및 서면 프레젠테이션	<ul style="list-style-type: none"> 주 아이디어를 뒷받침하는 세부내용과 예제를 잘 선정해서 주 아이디어를 명확하게 초점을 	<ul style="list-style-type: none"> 주 아이디어를 뒷받침하는 적절한 세부내용과 예제를 선정하여 전달하였다. 프레젠테이션을 	<ul style="list-style-type: none"> 주 아이디어를 전달하였으나 효과적으로 뒷받침하지는 못하였다. 프레젠테이션을 	<ul style="list-style-type: none"> 어떠한 주 아이디어도 발표하거나 뒷받침하지 않았다. 프레젠테이션을

	<p>맞추어 전달하였다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 프레젠테이션을 주제, 청중, 목적에 맞게 효과적으로 디자인하였다. • 내용 전달을 강화해주는 도구를 사용하였다. 	<p>주제, 청중, 목적에 맞게 디자인하였다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 전달을 도와주는 도구를 사용하였다. 	<p>주제, 청중 또는 목적에 효과적으로 맞게 디자인하지 못했다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 전달을 도와주는 도구를 사용하지 않았다. 	<p>주제, 청중 또는 목적에 맞게 디자인하지 않았다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 내용 전달에 방해가 되는 방식으로 도구를 사용하였다.
구성	<ul style="list-style-type: none"> • 정보를 연속적으로 명확하게 표현하였다. • 아이디어나 주제간에 명확한 연관성과 전이가 있다. • 프레젠테이션 전체에 일관된 서식을 사용하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 정보를 순서대로 표현하였다. • 아이디어간에 연관성이 있다. • 일부 서식은 일치하지 않으나 프레젠테이션을 훼손하지는 않는다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 어떤 정보는 순서에 맞지 않게 표현하였다. • 아이디어간에 명확한 연관성이 없다. • 서식이 일치하지 않은 것이 있어 프레젠테이션을 손상시킨다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 정보를 두서없이 표현하였다. • 아이디어와 정보에서 간격이 보였다. • 서식이 일치하지 않아 프레젠테이션을 심각하게 훼손시킨다.
기술적인 면	<ul style="list-style-type: none"> • 교정이 깔끔하게 잘 되었음이 드러나있다. • 우리의 작업은 눈에 띄는 오류가 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교정이 적절하게 이루어졌음이 드러나있다. • 우리의 작업은 프레젠테이션을 훼손시키는 오류가 거의 없다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교정이 어느 정도 이루어졌음이 드러나 있다. • 우리의 작업은 프레젠테이션을 손상시키는 오류가 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 교정이 거의 이루어지지 않았다. • 우리의 작업은 프레젠테이션을 심각하게 훼손하는 오류가 있다.