

효과적인 프로젝트 설계: 분석 비판적 사고

진실을 찾아

학생의 사고력 개발과 관련된 토론에서 교육자들은 종종 비판적 사고가 자신들의 목표라는 것을 밝힙니다. 교육계에서 자주 사용되는 이 용어는 일반적으로 관련 정보를 찾아서 철저하고 객관적으로 그 정보의 질을 평가하여 자신의 의견을 만들며 새로운 신뢰할 만한 정보가 주목을 끄는 경우 이를 수정하는 것을 의미합니다. 비판적 사고는 특히 국민이 살아가면서 지켜야 하는 법률과 정책에 대한 결정권을 국민 자신이 가진 민주주의 국가에서 특히 중요합니다.

파시온(파시온 1998)에 따르면, 비판적 사고를 하는 사람들은 비록 훨씬 낮은 수준이긴 하지만 “설록 홈즈” 형의 자질을 가지고 있습니다. 그들은 항상 “왜?” 또는 “어떻게?”를 묻고 다니고 관련정보를 찾습니다. 자신이 찾은 것에 대한 분석과 평가 능력 외에, 그들은 또한 진실을 추구하게 만드는 강한 호기심과 열린마음 그리고 합당한 이유가 있을 경우 마음을 바꿀 수 있는 유연성을 가지고 있습니다.

비판적 사고를 길러주는 교육에서 가장 설득력 있는 논증은 반대로 사람들이 비판적으로 생각하지 않을 때 세상이 어떻게 되는가를 보여주는 것입니다. 우리 주변의 세상을 무비판적인 방식으로 바라보는 예는 광고, 정치적 성명, 교과서, 출판물, 조직과 기관의 상급자가 하는 말, 선전, 내용 등을 아무런 여과없이 그대로 받아들이는 경우입니다 (메시나와 메시나 2005). 비판적 사고는 잘못을 믿지 않겠다고 거부하는 것처럼 종종 부정적으로 여겨지기도 하지만, 이는 또한 진실한 것에 대한 수락을 의미합니다. 아무것도 믿지 않으려 하는 것은 모든 걸 믿는 것이나 마찬가지입니다.

인지력

1990년, 어느 한 비판적 사고에 관한 전문가 그룹은 비판적 사고에 관한 개념을 모아 텔파이 보고서를 만들어 이를 길러주는 교육방법을 제시하였습니다. 이에 대한 자세한 내용은 [전문가 요약편](#) *영두 을 참조하십시오.

보고서는 비판적 사고와 관련된 역량과 하부역량 목록을 다음과 같이 작성하였습니다.

해석

- 분류
- 중요성 이해
- 명확한 의미 파악

분류

- 아이디어 조사
- 논증 식별
- 논증 분석

평가

- 주장 평가
- 논증 평가

추론

- 근거에 의문 제기하기
- 대안을 함께 제시하기
- 결론 내리기

설명

- 결과 말하기
- 절차의 정당성 주장
- 논증 제시

자기통제

- 자기검토
- 자기교정

신념과 자세

어떤 교사든 학생이 비판적 사고력을 가지고 있다고 해서 그 학생이 반드시 특히, 그 사고력을 배웠을 때의 상황과 다른 상황에서 그 사고력을 활용할 수 있는 것은 아니라는 점을 잘 알고 있습니다. 많은 전문가들이 비판적 사고에 필요한 성향을 다음과 같이 정의하고 있습니다.

첫째, 비판적 사고를 하는 이들은 자신의 신념이 올바르고 자신의 결정이 정당한지에 많은 신경을 쓰는 경향이 있습니다. 즉, 가능한 최대한 “올바르게 하는 것”을 중요하게 생각합니다. 둘째, 그들은 자신의 지위든 남의 지위든 지위를 당당하고 분명하게 대표하는 것에 관심을 갖는 경향이 있습니다. 세번째 성향은 모든 사람의 존엄성과 가치에 대한 관심과 관계가 있습니다. (파시온1990 13).

교실에서 이러한 자세를 다루는 일은 비판적 사고를 위해 필요한 인지력과 전략을 지도하는 것만큼 중요합니다. 사회는 비판적으로 사고 할 줄 아는 이들이 아니라 비판적으로 사고하는 이들에게 의존합니다. 이에 대한 자세한 내용은 신념과 자세가 사고력에 미치는 영향을 읽어보시기 바랍니다.

중학교 1학년 학급에서의 비판적 사고

[지구를 더럽히지 말아요](#) 영동에서 중학교 1학년생들은 환경에 관한 문제를 결정하기 위해 자신의 비판적 사고력을 발휘합니다. 학생 컨설턴트들은 학교의 쓰레기 재활용과 쓰레기 관리실태를 평가하는 일을 말합니다. 현재의 쓰레기 처리 방식을 분석한 후, 팀은 비용분석과 근거데이터를 가지고 새로운 재활용 계획을 세워 교장

선생님께 제안서를 제출합니다. 마지막 활동으로 사회적 책임성을 보여주기 위해 학생사업가들은 쓰레기를 분류한 후에 나온 재료를 이용하여 쓰레기를 보물로 만들어 홀리데이 비즈니스 축제에서 판매할 훌륭한 상품으로 만듭니다.

이 프로젝트를 성공적으로 끝내기 위해, 학생들은 쓰레기 재활용과 쓰레기 관리에 대해 자신들이 듣고 읽은 정보를 *해석합니다*. 그들은 자신들의 특정한 상황에 맞는 방식을 찾아 내기 위해 여러 재활용 방식들을 분류합니다. 또한 어떤 정보가 고려할 만한 중요한 정보인지 평가하고 이해하지 못하는 용어와 개념을 명확하게 정리합니다.


학생들이 강사의 강의를 듣거나 출판물 또는 온라인 자료로 정보를 찾을 때, 자신들이 듣고 찾아낸 정보를 *분석합니다*. 그들은 각각의 재활용 형태에 관한 논증을 고려하고 주장과 그 주장을 뒷받침하는 근거와 결론에 대해 생각합니다. 논증에서 알아낸 것을 기초로, 그들은 자신들의 자료를 *평가하고* 어떤 주장이 타당하고 어떤 근거가 신뢰할 만하며 어떤 결론이 논리적인지 판단합니다. 근거 제시 도구를 이용하여 학생들에게 논증과 관점에 대한 평가에 대해 생각해 보도록 하십시오.

학생들이 쓰레기 재활용이나 쓰레기 관리와 관련된 내용에 익숙해짐에 따라 그들은 자신이 읽은 근거에 대한 질문에 답하기 위해 새로 얻은 지식을 이전의 개인적 경험에 결부시켜 추론 역량을 기르게 됩니다. 또한 자신의 지식을 함께 모으고 학교의 특정한 쓰레기 재활용이나 관리 방식의 결과에 대한 결론을 이끌어 내면서 창의적으로 사고하게 됩니다. 또한 자신들이 배운 내용에 기초하여 새로운 대안을 만들어 내기도 합니다

마지막으로, 학생들은 자신의 결론을 프리젠테이션에서 교장선생님께 전달합니다. 이 프리젠테이션에서 그들은 정보의 출처와 자신이 왜 그러한 결정을 내리게 되었는지를 설명합니다.

참고문헌

Facione, P. A. (1998). *Critical Thinking: What It is and Why it Counts*. Santa Clara, CA: OERI. http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2006.pdf* 

Facione, P. A. (1990). *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction: Executive summary*. Millbrae, CA: California Academic Press. www.insightassessment.com/pdf_files/DEXadobe.PDF* 

Messina, J. J. and C. M. Messina. (2005). *Overview of critical thinking*. Tampa Bay, FL: Coping.org