

효과적인 프로젝트 설계하기: 지구를 지키자
 브로셔 평가

브로셔 만들기: 재활용 브로셔 채점가이드

교사 이름: _____ 학생 이름: _____

범주	4	3	2	1	채점	총점
글쓰기— 문체와 목적	설문조사 데이터가 유의미하게 작성되어 있고 메시지전달에 이용되고 있습니다. 위기상황에 대한 역사적 시각이 제시되어 있습니다. 학교/지역사회의 과거 및 현재의 폐기물관리 계획에 대한 상세한 설명이 제시되어 있습니다. 설득기법이 효과적으로 이용되고	설문조사 데이터가 메시지전달에 이용되고 있습니다. 역사적 시각이 제시되어 있지만 세부적이지 않습니다. 설득기법이 이용되고 있습니다. 정보는 독자 쪽에 “행동의 요구”를 독려하게끔 제시되어 있습니다.	설문조사 데이터가 이용되고 있지만 메시지전달이 불분명합니다. 몇 가지 역사적 정보가 이용되고 있지만 세부적이지 않습니다. 설득기법이 시도되고 있지만 효과적이지 않습니다. 제시된 정보는 독자 쪽에 “행동의 요구”를 독려하고자 시도하지만 부족합니다.	설문조사 데이터가 부정확하게 해석되어 의미전달에 실패하고 있습니다. 역사적 정보가 이용되지 않고 있습니다. 브로셔는 설득력이 없습니다. 제시된 정보는 독자 쪽에 “행동의 요구”를 독려하지 못합니다.	_____ (x 6)	

	있습니다. 정보는 독자 쪽에 “행동의 요구”를 촉발하게끔 제시되어 있습니다.					
글쓰기 —문법, 기교, 용법	브로셔는 문법, 용법, 및/또는 철자법상의 오류가 없거나 1 개 있습니다.	브로셔는 문법, 용법, 및/또는 철자법상의 오류가 2~3 개 있습니다	브로셔는 문법, 용법, 및/또는 철자법상의 오류가 4~5 개 있습니다.	브로셔는 문법, 용법, 및/또는 철자법상의 오류가 6 개 이상 있습니다.	—(x 1)	
글쓰기 —어휘	독자에게 친숙하지 않은 몇 가지 새로운 단어와 전문용어가 잘 정의되어 있습니다. 단어사용이 정확합니다.	저자는 몇 가지 새로운 단어를 정확하게 사용하고 있으며 독자에게 친숙하지 않은 단어를 잘 정의하고 있습니다.	저자는 몇 가지 새로운 어휘를 사용하고자 시도하지만 1~2 개 단어를 부정확하게 사용하고 있습니다. 정의가 들어있지 않습니다.	저자는 새로운 어휘를 사용하지 않고 있습니다.	—(x 1)	
시각적 호소력, 그래픽 디자인, 구성	브로셔는 눈길을 끌며 읽기가 쉽습니다. 텍스트와 그래픽이 균형을 이룹니다. 그래픽은 정보를 제공하며 텍스트와 잘 어울립니다. 정보는 짜임새가 있습니다.	브로셔는 매력적인 양식과 잘 구성된 정보를 담고 있습니다. 텍스트와 그래픽 사이에 가벼운 불균형이 존재합니다(지나치게 많거나 지나치게 모자랍니다). 그래픽은 정보를 제공하며 텍스트와 잘 어울립니다.	브로셔는 체계적인 정보를 담고 있습니다. 양식 문제로 인해 브로셔는 읽기가 어렵거나 이해하기 힘듭니다. 그래픽이 이용되고 있지만 정보를 제공하지 않으며 및/또는 텍스트와 잘 어울리지 않습니다.	브로셔의 양식과 내용 구성은 독자에게 혼란을 줍니다. 그래픽은 사용되지 않거나 비효과적으로 사용되고 있습니다.	—(x 5)	

<p>설문조사</p>	<p>학생은 그룹이나 학급의 설문조사 구축 과정에서 모든 측면에 능숙하게 기여했습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 설문구성—선입견이 없고 사용자 친화적이며 유용합니다 • 설문배포—철저합니다 • 설문수집—철저합니다 • 설문도표화—정확합니다 • 데이터 분석—수학기능을 적절하게 활용합니다 • 데이터 해석—논리적입니다 	<p>학생은 그룹이나 학급의 설문조사 구축 과정에서 대부분의 측면에 기여했지만 다음 1~2 개 영역에서 능숙한 기능이 결여되어 있었습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 설문구성 • 설문배포 • 설문수집 • 설문도표화 • 데이터 분석 • 데이터 해석 	<p>학생은 그룹이나 학급의 설문조사 구축 과정에서 대부분의 측면에 기여했지만 다음 3~4 개 영역에서 능숙한 기능이 결여되어 있었습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 설문구성 • 설문배포 • 설문수집 • 설문도표화 • 데이터 분석 • 데이터 해석 	<p>그룹이나 학급 토론에서 학생의 기여는 미미했으며 눈길을 끌지 않았습니다. 학생은 설문조사 구축 과정의 다음과 같은 영역 대부분에서 능숙한 기능이 결여되어 있었습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 설문구성 • 설문배포 • 설문수집 • 설문도표화 • 데이터 분석 • 데이터 해석 	<p>—(x 5)</p>	
<p>전거</p>	<p>면담과 자료의 출처를 세밀하고 정확하게 기록하고</p>	<p>면담과 자료의 출처를 기록하고 있습니다. 인용양식에 몇</p>	<p>전거의 기록이 부정확하거나 불완전합니다. 인용출처를 기록하고자 했지만 정확한 양식</p>	<p>전거가 정확하게 기록되지 않고 있습니다. 브로셔에서 전거를 밝히려는 시도를</p>	<p>—(x 2)</p>	

	있습니다. 인용양식이 정확합니다.	가지 오류가 있습니 다.	을 따르지 않았습니 다.	전혀 하지 않았습니 다.		
					총점:	/80