

효과적인 프로젝트 설계하기: 지구를 지키자
슬라이드쇼 평가

멀티미디어 프로젝트 : 슬라이드쇼 프레젠테이션 채점가이드

교사 이름: _____ 학생 이름: _____

범주	4	3	2	1	채점	총계
기교와 어법	1 개 이하의 철자법 오식 또는 문법적 오류. 새로운 어휘를 효과적으로 사용합니다.	2~3 개의 철자법 오식 및/또는 문법적 오류. 몇 가지 새로운 어휘를 사용합니다.	4 개의 철자법 오식 및/또는 문법적 오류. 몇 가지 새로운 어휘를 사용하지만 효과적이지 않습니다.	4 개 이상의 철자법 오식 및/또는 문법적 오류. 프로젝트가 편집되지 않았습니다. 새로운 어휘를 거의 사용하지 않습니다	___x 2	
구성과 레이아웃 디자인/그래픽	내용은 잘 구성되어 있고 연관된 내용을 묶어주는 소제목 또는 동근점 목록을 사용하고 있습니다.	내용은 소제목 또는 동근점 목록을 사용하여 정보를 체계화하고 있지만 주제의 전반적 구성이	내용은 대부분 논리적으로 구성되어 있습니다. 슬라이드는 읽기가 어렵습니다. 그래픽을	분명하거나 논리적인 체계구성이 보이지 않고 수많은 사실의 나열에 머물러 있습니다. 그래픽은	___x 5	

	<p>그래픽은 정보를 담고 있으며 계획을 뒷받침해줍니다. 슬라이드는 시각적으로 호소력이 있고 읽기가 쉽습니다.</p>	<p>결함이 있어 보입니다. 그래픽은 정보를 담고 있지만 계획을 뒷받침하지 않습니다. 슬라이드는 읽기 쉽지만 호소력이 없습니다.</p>	<p>사용하고 있지만 그 전부가 정보를 담고 있거나 계획을 뒷받침해주는 것은 아닙니다.</p>	<p>사용되지 않거나 또는 계획을 뒷받침하거나 정보를 제공하지 않습니다.</p>		
<p>작업분담</p>	<p>작업은 모든 팀구성원 사이에 동등하게 나누어 분담되고 있습니다. 최종산출물은 응집성이 있습니다(작업의 매끈한 통일성).</p>	<p>작업은 모든 팀구성원 사이에 공정하게 나누어 분담되고 있습니다. 일정한 응집성의 증거가 보입니다.</p>	<p>팀원 중 한 사람은 공정한 자기 몫의 작업을 하지 않은 것으로 보입니다. 프로젝트의 응집성이 결여되어 있습니다.</p>	<p>팀원 중 몇 사람은 공정한 자기 몫의 작업을 하지 않은 것으로 보입니다. 프로젝트는 응집성의 증거가 전혀 보이지 않습니다.</p>	<p>—x 1</p>	
<p>내용/설계</p>	<p>7개 구성요소가 모두 계획에 포함되어 있습니다. 프레젠테이션을 설득력이 있고 독창적입니다.</p>	<p>최소한 5개의 구성요소가 계획에 포함되어 있습니다. 프레젠테이션은 약간의 독창성을 보이며 약간의 설득기법을 사용하고 있습니다.</p>	<p>최소한 4개의 구성요소가 계획에 포함되어 있습니다. 프레젠테이션은 독창성이 결여되어 있고 설득기법이 거의 사용되지 않고 있습니다.</p>	<p>3개 또는 그 이하의 구성요소가 계획에 포함되어 있습니다. 계획은 설득력이 있거나 독창적이지 않습니다.</p>	<p>—x 10</p>	

<p>전거</p>	<p>모든 그래픽과 정보 자료에 대해 출처 정보가 수집되어 있습니다. 전거자료는 바람직한 양식으로 표기되어 있습니다. (최소한 7 개의) 다양한 전거는 타당한 웹사이트에서 나온 것입니다.</p>	<p>모든 그래픽과 정보 자료에 대해 출처 정보가 수집되어 있습니다. 전거자료는 대부분 바람직한 양식으로 표기되어 있습니다. 5~6 개의 타당한 전거가 사용되고 있습니다.</p>	<p>일부 그래픽과 정보 자료에 대해 출처 정보가 수집되어 있지만 바람직한 양식으로 표기되지 않았습니다. (5 개 미만의) 약간의 전거만이 사용되고 있습니다.</p>	<p>출처 정보가 전혀 수집되어 있지 않습니다. 제안문의 정보는 제한된 조사를 드러냅니다.</p>	<p>—x 2</p>	
					<p>총점:</p>	<p>/80</p>