

### 지역사회의 의사결정 프레젠테이션 루브릭

이름 \_\_\_\_\_

	4	3	2	1
<b>내용</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 문제 파악</li> <li>지역사회 요구조사 결과 분석과 설명</li> <li>의사결정과정 설명이 들어 있는 3 가지 상위 아이디어</li> <li>다른 유권자 집단과의 순위 매기기 비교</li> <li>상위 3 가지 선택안에 대한 설명이 들어 있는 제안서</li> <li>정당성이 드러나있는 최종 제안서</li> </ul>	<p>지역사회 문제를 완벽하게 설명하고 있다.</p> <p>유권자 집단의 가장 중요한 요구사항과 가치를 정확하게 반영한 3 가지 합리적이고 실제적인 선택안을 결정하기 위해 요구조사 결과를 신중하게 종합하고 해석하고 있다.</p> <p>3 가지 선택안은 매우 명확하게 순위가 매겨져 있으며 각 선택안은 지역사회와 유권자 집단 양쪽에 얼마나 유익한지를 보여주는 몇 가지 이유를 신중하게</p>	<p>지역사회 문제를 설명하고 있다.</p> <p>유권자 집단의 요구사항과 가치를 공정하게 반영한 3 가지 옵션을 선택하기 위해 요구조사 결과를 종합하고 있다</p> <p>3 가지 선택안은 명확하게 순위가 매겨져 있으며 각 선택안은 유권자 집단을 위한 이점을 합리적이고 논리적으로 설명하고 있다.</p> <p>다른 집단들과의 순위 매기기 비교는 다른 유권자 그룹의 유사성과 차이점을</p>	<p>지역사회 문제를 모호하게 설명하고 있다.</p> <p>3 가지 옵션은 유권자 집단의 가치를 진정으로 반영하는 것이 아닐 수 있으며 설명이 모호하다.</p> <p>3 가지 선택안은 순위가 매겨져 있지만 그 이점이 피상적이거나 비논리적이다.</p> <p>다른 그룹들과의 순위 매기기 비교는 피상적이고 불완전하며 분석이 빠져 있다.</p> <p>최종 제안서는 유권자 집단이나</p>	<p>지역사회 문제를 설명하지 않았다.</p> <p>3 가지 합리적인 옵션을 기술하고 있지 않다.</p> <p>선택안에 순위를 매기지 않았다..</p> <p>이점을 설명하지 않았다.</p> <p>순위 매기기를 비교하지 않았다.</p> <p>최종 제안서가 빠져 있다.</p>

	<p>고려하고 있다.</p> <p>다른 집단들과의 순위 매기기 비교는 다른 유권자 그룹의 유사성과 차이점을 신중하게 분석한 후 사려 깊은 결론을 이끌어내고 있다.</p> <p>최종 제안서는 유권자 집단과 지역사회 양쪽에 도움이 되며 설문조사 결과를 구체적인 참고자료로 이용하여 분석하고 있으며 논리적이고 사려 깊은 이유가 들어 있다.</p>	<p>명확하게 설명한다</p> <p>최종 제안서는 유권자 집단과 지역사회 양쪽에 도움이 되며 설문조사 결과를 부족하지만 구체적인 참고자료로 이용하고 있으며 약간은 논리적이고 사려 깊은 이유가 들어 있다.</p>	<p>지역사회 어느 한쪽에 도움이 되며 설문조사 결과를 구체적인 참고자료로 적절히 이용하고 있지 않다.</p>	
--	--	---	---	--

<p><b>프레젠테이션</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 구성</li> <li>● 시각적 요소</li> <li>● 어법</li> <li>● 대중연설 기법</li> </ul>	<p>프레젠테이션이 논리적으로 구성되어 있으며 매력적이다.</p> <p>그래픽이 프레젠테이션의 의미를 강화시킨다.</p> <p>철자나 구두법상의 오류가 없다.</p> <p>발표자들은 일관되게 효과적인 대중연설 기법을 사용하고 있으며 안정성, 자신감, 열정, 조직성을 보여주고 있다.</p>	<p>프레젠테이션이 논리적으로 구성되어 있다.</p> <p>그래픽이 프레젠테이션의 효과에 도움이 된다.</p> <p>의미를 손상시킬만한 철자나 구두법상의 오류가 없다.</p> <p>발표자들은 효과적인 대중연설 기법을 사용하고 있다.</p>	<p>프레젠테이션이 짜임새가 없어 보인다.</p> <p>그래픽이 때때로 프레젠테이션의 의미를 흐트러뜨린다.</p> <p>의미를 손상시키는 철자나 구두법상의 오류가 약간 있다.</p> <p>발표자들은 효과적인 대중연설 기법을 사용하려고 시도하였다.</p>	<p>프레젠테이션이 짜임새가 없으며 혼란스럽다.</p> <p>그래픽이 프레젠테이션의 의미를 흐트러뜨린다.</p> <p>의미를 손상시키는 철자나 구두법상의 오류가 많다..</p> <p>발표자들은 비효과적인 대중연설 기법을 사용하고 있다.</p>
<p><b>팀작업</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 책임분담</li> <li>● 문제해결 및 의사결정 전략</li> </ul>	<p>공정하게 책임을 분담하였으며 개인이 지닌 장점을 형평성 있게 이용하고 있다.</p> <p>그룹은 서로 돕고 합리성에 근거해서 자기주도적으로 문제를 해결하고 의사결정을</p>	<p>책임을 공정하게 분담하고 있다.</p> <p>그룹 성원들은 함께 잘 작업을 하며 자기주도적으로 문제를 해결하고 있다.</p>	<p>작업부담이 지극히 불공정하다.</p> <p>그룹 성원들은 논쟁이 잦고 자기주도적으로 문제를 해결하는데 어려움이 있다.</p>	<p>그룹 구성원들 일부가 참가하지 않거나 일부가 주도하고 있다.</p> <p>그룹 안에 상호갈등이 심해서 과제를 완수할 수 없다.</p>

	하면서 효과적으로 함께 작업을 하고 있다.			
--	----------------------------------	--	--	--