

การประเมินโครงการ: การประเมินรายทาง สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ตอบสนองความต่างของผู้เรียนรายบุคคล

ครูในทุกวันนี้ต่างตระหนักดีว่ามีหลากหลายวิธีที่นักเรียนแตกต่างกันและกัน
หลักฐานที่สามารถพิจารณาเสนอแนะว่านักเรียนเรียนรู้มากขึ้นเมื่อการสอนที่ได้รับเหมาะสมกับความพร้อมและรูปแบบกา
รเรียนรู้ (Tomlinson, 2000)

เมื่อเชื่อมโยงการประเมินรายทางเข้ากับการสอน นักเรียนจะได้รับสิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเมื่อต้องการใช้มัน

Tomlinson (2000) กำหนดวิธีการสี่อย่างซึ่งครูสามารถใช้ตัดแปลงการสอนตามสภาพของผู้เรียน

1. เนื้อหา: จัดปรับสิ่งที่นักเรียนต้องเรียนรู้หรือวิธีที่นักเรียนจะได้ข้อมูลที่ต้องการ
2. กระบวนการ: แนะนำวิธีที่แตกต่างของการเข้าถึงเนื้อหา
3. ผลงาน: ขอมให้นักเรียนได้ซักซ้อม ประยุกต์ใช้และขยายสิ่งที่ได้เรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ
4. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้: จัดทำห้องเรียนที่เงียบสงบ พื้นที่สำหรับการมีปฏิสัมพันธ์ และสอนงานประจำที่สร้างให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเอง

ครูจำนวนมากเริ่มหน่วยการเรียนรู้ด้วยการอภิปรายหัวข้อใหม่

ความตั้งใจของการอภิปรายเพื่อช่วยนักเรียนเข้าถึงความรู้พื้นฐานและเตรียมใจที่จะบูรณาการข้อมูลใหม่เข้ารวมกับสิ่งที่รู้อยู่
แล้ว อย่างไรก็ตาม ถ้าการอภิปรายขั้นต้นนี้ยังใช้เพื่อประเมินความรู้เดิมเพื่อที่จะตัดแปลงการสอนให้เหมาะสม
ข้อมูลที่รวบรวมได้สามารถช่วยครูกิดเกี่ยวกับวิธีที่ดีที่สุดที่จะเข้าถึงหัวข้อ

ครูจะใช้เวลามากขึ้นกว่าที่คาดไว้ในการทบทวนความรู้พื้นฐานเดิมใหม่หรือไม่

ครูสามารถข้ามหรือแก้ทบทวนแนวคิดหลักที่ดูเหมือนว่านักเรียนจะเคยรู้มาก่อนได้หรือไม่

นักเรียนบางคนจะต้องการการสอนเพิ่มเติมในกลุ่มเล็กหรือหรือไม่ นักเรียนคนอื่น ๆ

จะต้องมีหัวข้อที่อธิบายด้วยคำอุปมาอุปไมยที่เหมาะสมในเชิงวัฒนธรรมและตัวอย่างใหม่

การตัดสินใจทั้งหมดนี้ต้องการข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของความรู้ที่นักเรียนนำติดตัวมาด้วยในหน่วยการเรียนรู้

การสอนการคิดขั้นสูงที่ตัดแปลงตามสภาพผู้เรียนต้องมีทักษะที่สำคัญและความพยายาม อันดับแรก

จะต้องสอนนักเรียนเกี่ยวกับทักษะการคิดและทักษะย่อยและนักเรียนต้องเรียนรู้ที่จะจดจำและจัดการในกระบวนการคิดของ
ตนเองโดยผ่านกิจกรรมการสะท้อนความเห็นผ่านสมุดบันทึกการเรียนรู้และการอภิปรายมุ่งที่เปิดเผยว่านักเรียนคิดอย่างไร
ครูสามารถเตรียมข้อมูลย้อนกลับที่กระตุ้นนักเรียนให้ทดลองใช้กลวิธีการคิดใหม่และขัดเกลาวิธีการที่คุ้นเคย

การตัดแปลงตามสภาพผู้เรียนลักษณะนี้ต้องการครูที่มีความรู้ที่กว้างขวางในเรื่องทักษะการคิดและกลวิธีที่แตกต่างซึ่งนักเรียน
สามารถใช้ได้ในโครงการต่าง ๆ ตารางตรวจสอบทักษะการคิดในห้องสมุด การประเมิน โครงการงาน

นำเสนอจุดเริ่มต้นสำหรับการประเมินและการวิเคราะห์ทักษะการคิดของนักเรียน

และรูปกรที่มีรายละเอียดพร้อมซึ่งสามารถใช้กระตุ้นนักเรียนให้ทำงานไปสู่การคิดที่มีประสิทธิภาพและมีศักยภาพมากขึ้น

การใช้การประเมินสำหรับการสอนตามความต้องการของผู้เรียน

ด้วยวิธีการที่หลากหลายของการประเมินซึ่งเกิดขึ้นตลอดหน่วยการเรียนรู้

ทำให้ครูทราบดีขึ้นเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนรายบุคคล

วิธีการประเมินที่แตกต่างนั้นมักเปิดเผยให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่เป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลมากขึ้น

ในลักษณะที่คล้ายคลึงกันเมื่อให้เครื่องมือที่หลากหลายและโอกาสที่จะแสดงออกถึงการเรียนรู้

นักเรียนจะมีศักยภาพมากขึ้นที่จะแสดงและจัดการกับความสามารถของตนเองและความต้องการการเรียนรู้

การประเมินแบบปลายเปิดให้โอกาสนักเรียนที่จะได้ตอบตามระดับของตนเอง

การประเมินตนเองที่เน้นการคิดระดับอภิปัญญาเป็นประโยชน์ในการแยกแยะความต้องการการเรียนรู้

เพราะนักเรียนเข้าถึงได้จากระดับความสามารถของตนเอง

เมื่อครูพัฒนาทักษะโดยตระหนักถึงความต้องการเฉพาะของนักเรียนรายบุคคลโดยใช้ข้อมูลการประเมิน

ครูมีแนวโน้มที่จะออกแบบและจัดปรับการสอนที่เหมาะสมและมีความรับผิดชอบมากขึ้น

การตัดแปลงตามสภาพสำหรับนักเรียนที่บกพร่องในการเรียนรู้อย่างมาก

นักเรียนที่มีความบกพร่องอย่างมากอาจต้องการหรือไม่ต้องการที่จะกำกับเนื้อหาที่เฉพาะเจาะจง

แต่กลับอาจใช้เวลาในห้องเรียนเพื่อประยุกต์ทักษะการคิดทั่วไป พัฒนากลวิธีการมีปฏิสัมพันธ์ และฝึกฝนการอ่าน

การเขียนและการประยุกต์ใช้คณิตศาสตร์ในห้องเรียนเฉพาะเจาะจง

โดยทั่วไปจะรวมนักเรียนอยู่ในห้องเรียนปกติในบางเวลาหรือตลอดทั้งวัน และบางครั้งจะมอบหมายให้พวกกึ่งมืออาชีพ

(paraprofessional) ไว้คอยช่วยเหลือ บ่อยครั้งที่นักเรียนกลุ่มนี้ จะถูกแยกเวลาการสอนของคณิตศาสตร์

ภาษาหรือทักษะชีวิตออกไปทั้งนี้ขึ้นอยู่กับรูปแบบของการศึกษาพิเศษที่ขึ้นอยู่กับโรงเรียน

ครูมักจะไม่ค่อยปรับขั้นตอนการสอนให้เหมาะกับนักเรียนระดับนี้เท่าไรนัก

โดยทั่วไป

นักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้อย่างมากได้รับการประเมินที่กว้างขวางในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมการศึกษาพิเศษ โดยปกติข้อมูลจากการประเมินมีไว้สำหรับครูในห้องเรียน

ครูการศึกษาพิเศษยังเป็นบุคลากรสำคัญในการสอนที่ตัดแปลงตามสภาพผู้เรียน

ในกรณีส่วนใหญ่

จำเป็นต้องประเมินนักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้อย่างมากทางด้านทักษะและความรู้ที่นักเรียนส่วนมากมีความสามารถด้านนั้นอยู่แล้ว ด้วยเหตุนี้อาจมีการประเมินในบางวิธีที่แตกต่างจากนักเรียนที่เหลือ ยกตัวอย่างเช่น

รูบริกสำหรับโครงการกลุ่มของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเรื่องการจัดทำหนังสือพิมพ์เรื่องเทวนิยายโบราณอาจครอบคลุม

การใช้คอมพิวเตอร์พื้นฐานหรือจะประเมินทักษะทางสังคมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องในการเรียนรู้อย่างมากซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่จะไม่ถูกประเมินด้วย ในทางกลับกัน

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

รูบริกอาจไม่ครอบคลุมความรู้ในเนื้อหาเดียวกันหรือการคิดขั้นสูงที่คาดหวังจากนักเรียนคนอื่น

บางที การไม่ให้บริการที่ยิ่งใหญ่ที่ทำให้กับนักเรียนในระดับนี้คือปฏิเสธโอกาสของนักเรียนที่จะพัฒนาทักษะการคิด

การประเมินสำคัญอย่างมากในเรื่องนี้ดังนั้นนักเรียนสามารถได้รับการสอนที่ท้าทายแต่ไม่ได้มากเกินไป ตัวอย่างเช่นบันทึกการสังเกตของกิจกรรมการแยกแยะหมวดหมู่มีลักษณะคล้ายคลึงกับตารางด้านล่างนี้

ชื่อ: เจน (นักเรียนที่มีความบกพร่องอย่างมาก)	ชื่อ: ลีลี	ชื่อ: บ๊อบบี้
จัดหมวดหมู่สิ่งของได้อย่างรวดเร็วโดยใช้สี	ใช้เวลาคิดเล็กน้อยและมองสิ่งของอย่างรอบคอบก่อนเริ่มทำการจัดหมวดหมู่	ตั้งคำถามกับตัวเองเกี่ยวกับการใช้และระบุลักษณะที่ทำงานแยกหมวดหมู่ใหม่ ๆ บ่อยครั้งจนกว่าตัวเองจะพอใจ

จากการบันทึก ครูสามารถกำหนดขั้นตอนบางอย่างเพื่อจะทำงานร่วมกับเจน เพื่อปรับปรุงความสามารถในการจัดวางสิ่งของออกเป็นหมวดหมู่ ครูสามารถให้ตารางตรวจสอบกับเจนและบอกให้เธอพิจารณาคุณลักษณะมากกว่าหนึ่งอย่างก่อนที่จะเริ่มแยกแยะสิ่งของไปตามหมวดหมู่ต่าง ๆ ครูยังสามารถชี้ให้เห็นพฤติกรรมที่มีประสิทธิภาพของเพื่อน ๆ เช่นการคิดก่อนที่จะเริ่มกิจกรรมการแยกแยะสิ่งของและใช้คำถามกำกับในระหว่างทำงาน

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้สามารถสะท้อนงานที่ทำพร้อมกับความช่วยเหลือ และสามารถเรียนรู้ที่จะตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่กำลังเรียนรู้ และยังสามารถประเมินตนเองและกำกับความเข้าใจของตนเองพร้อมเทคนิคที่ง่าย ๆ เช่นวิธีใช้ไฟจราจร:

- เขียว - ฉันเข้าใจดีพอที่จะอธิบายให้คนอื่นได้
- เหลือง - ฉันเข้าใจบ้างแต่ไม่สมบูรณ์
- แดง - ฉันสับสนและไม่เข้าใจอะไรเลย

การดัดแปลงตามสภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับปานกลาง

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับปานกลางเรียนรู้ในระดับที่ช้ากว่า และถูกคาดหวังให้เรียนรู้เนื้อหาแต่อาจรับผิดชอบต่อแนวคิดหลักได้ในจำนวนจำกัด เราสามารถปรับบริบทให้สอดคล้องกับแนวคิดหลักบางอย่างหรือทักษะเพิ่มเติมบางอย่างที่นักเรียนคนอื่นมีอยู่แล้ว ถ้ามีการให้คะแนนตามความคาดหวังพื้นฐานที่แตกต่างกัน อาจต้องบันทึกการปรับนี้ไว้ในรายงานขั้นตอนสุดท้ายด้วย

นักเรียนในระดับนี้สามารถประสบความสำเร็จในการคิดระดับสูงได้ แต่โดยปกตินักเรียนกลุ่มนี้ต้องการสื่อสนับสนุนและการสนับสนุนอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น ใช้ตารางตรวจสอบต่อไปนี้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อสังเกตทักษะการคิดของเพื่อนในกิจกรรมกลุ่มย่อย สามารถแบ่งทักษะการคิดที่หลากหลายในระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ประเด็นต่าง ๆ

ตามตารางตรวจสอบถูกกำกับด้วยเครื่องหมายดอกจัน (*)

เหมาะสมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในระดับกลางเพื่อสังเกต

ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุและความเข้าใจในเนื้อหาของสาระการเรียนรู้

แน่นอนนักเรียนทุกคนต้องการการสอนและแบบอย่างก่อนที่จะเข้าร่วมในกิจกรรม

ทักษะการแก้ปัญหา	ความเห็น
*ได้ตอบกับปัญหาที่ซับซ้อนอย่างสร้างสรรค์	
รักษาระดับความตั้งใจในสภาพแวดล้อมที่กระตือรือร้น	
*มุ่งมั่นต่อปัญหาที่ทำนาย	
ใช้หลักวิธีการที่เป็นระบบเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและข้อสรุป	
ใช้สมการ	
ทำงานย้อนกลับ (backward)	
เลือกใช้น้ำเสียงที่มีประสิทธิภาพ	
*จัดทำตารางและไดอะแกรม	
*สร้างแม่แบบ	
ทำให้ปัญหาง่ายขึ้น	
ประเมินความน่าเชื่อถือของวิธีการและคำตอบ	

การประเมินที่รอบคอบเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการบรรลุตามเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความบกพร่องในระดับปาน

กลาง เพราะจะไม่คาดหวังว่านักเรียนกลุ่มนี้จะประสบผลสำเร็จในทุกวัตถุประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้

ครูจะต้องจัดลำดับแนวคิดหลักและทักษะที่คาดหวังว่านักเรียนจะเรียนรู้ได้อย่างระมัดระวัง

ลองพิจารณาตัวอย่างจากบันทึกที่เขียน โดยนักเรียนระดับประถมก่อนที่เริ่มหน่วยการเรียนรู้เรื่องกบ

(ความหมาย: ก้นกบ กบ ตัวของมันสีเขียว และเป็นสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ และอาศัยอยู่ในมหาสมุทรในบ้านหลังเล็ก ๆ

กับพ่อแม่ และพี่ชายน้องชายและพี่สาว

พ่อของกบไปทำงานทุกวันและแม่ของกบทำความสะอาดบ้านและกบเติบโตจากเมล็ดเหมือนกับดอกไม้)

ครูสามารถระบุจุดแข็งและจุดอ่อนได้หลายประเด็นจากงานเขียนสั้น ๆ นี้ ความคิดของเด็กต่อเนื่องและค่อนข้างละเอียด

และเข้าทำอยู่เหมือนกัน นักเรียนรู้ว่ากบเป็นสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ ตัวสีเขียวและอาศัยอยู่ในน้ำ

การเขียนต้องแบ่งออกเป็นประโยค และมีการสะกดคำผิดพลาดซึ่งส่วนใหญ่เป็นไปตามการออกเสียง ซึ่งต้องแก้ไข

ครูสามารถใช้บันทึกนี้เพื่อจัดลำดับวัตถุประสงค์การเรียนรู้บางอย่างสำหรับนักเรียน

เมื่อวางแผนแนวคิดหลักทางวิทยาศาสตร์ที่ต้องการจะบรรลุขณะที่นักเรียนมีความเข้าใจคิดหลายประเด็นเกี่ยวกับกบ เช่นมันอาศัยอยู่ในมหาสมุทรและเติบโตเหมือนดอกไม้

ความเข้าใจคิดที่สำคัญมาจากการผสมปนประหว่างกบแฟนตาซีจากหนังสือนิทานและการดูกับกบจริง ๆ

นี่เป็นเนื้อหาประเด็นแรกที่ครูต้องพูดถึง ที่ประเด็นอื่น ๆ ไว้พูดถึงภายหลัง ส่วนใหญ่แล้วนักเรียนคนอื่น ๆ

ในห้องเรียนจะมีความเข้าใจคิดที่เหมือนกัน แม้ว่าจะไม่ได้พูดถึงในบันทึกของตนเองก็ตาม

ดังนั้นการใช้เวลาสอนทั้งห้องเรียนในเรื่องนี้จะเป็นการใช้เวลาที่มีคุณค่า จากนั้นครูจะตรวจสอบกับนักเรียนเป็นระยะ ๆ เพื่อดูว่าความเชื่อของนักเรียนเปลี่ยนไปเป็นแง่มุมทางวิทยาศาสตร์มากขึ้นหรือไม่

นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับปานกลางยังจะได้ประโยชน์จากการประเมินตนเองที่กว้างขวาง

โดยใช้ตารางตรวจสอบและการสะท้อนความคิดเห็น (reflection) ยกตัวอย่างเช่น

เกณฑ์จากหัวข้อการแก้ปัญหาในตารางตรวจสอบสามารถทำให้ละเอียดตามตัวอย่างข้างล่างเพื่อใช้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ตารางตรวจสอบโดยปกติ	ตารางตรวจสอบที่จัดปรับสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในระดับปานกลาง
<input type="checkbox"/> ฉันคิดล่วงหน้าเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้	<input type="checkbox"/> ฉันคิดถึงปัญหาที่อาจเกิดกับอุปกรณ์และวิธีแก้ไข <input type="checkbox"/> ฉันคิดถึงปัญหาจากการนำสื่อที่ต้องการและวิธีแก้ไข <input type="checkbox"/> ฉันคิดถึงปัญหาของกลุ่มที่อาจมีจากการทำงานร่วมกันและวิธีแก้ไข <input type="checkbox"/> ฉันคิดถึงปัญหาที่อาจมีในเรื่องกำหนดเวลาและวิธีแก้ไข

ตารางตรวจสอบยังสามารถทำให้ง่ายโดยการตัดขั้นตอนและข้อมูลบางอย่างออก

และกำหนดที่ว่างให้นักเรียนเขียนบรรยายแทน

แนวคิดหลักที่สำคัญประการหนึ่งที่พึงจดจำคือแม้ว่านักเรียนกลุ่มนี้จะต้องการสื่อสนับสนุนที่กว้างขวางเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายการเรียนรู้ แต่เราจะลดสื่อสนับสนุนลงทีละน้อย

การนำโครงสร้างสนับสนุนออกในระดับที่ค่อนข้างช้าอย่างแน่นอน

แต่นักเรียนควรจะเข้าไปสู่ระดับการเป็นตัวของตัวเองที่เหมาะสมตามความสามารถ

การดัดแปลงตามสภาพสำหรับนักเรียนที่บกพร่องในการเรียนรู้ระดับเล็กน้อย

ความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับเล็กน้อยเป็นความบกพร่องทางการเรียนรู้ที่ธรรมดาที่สุด

นักเรียนกลุ่มนี้มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยทางสติปัญญา แต่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในคณิตศาสตร์ การอ่าน

และหรือภาษา เราคาดหวังก่อนนักเรียนในระดับนี้สามารถควบคุมผลการเรียนรู้ทั้งหมดได้

แต่ควรได้รับการจัดปรับเพื่อช่วยให้พวกเขาเรียนรู้แนวคิดหลักได้

การประเมินสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนระดับนี้

เพราะนักเรียนอาจจะค่อนข้างก้าวหน้าในบางประเด็นและล่าช้าในบางประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสื่อสาร

นักเรียนอาจเป็นนักคิดที่ลุ่มลึกแต่ไม่สามารถสื่อสารความคิดสู่งานเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สมุดบันทึกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายข้างล่างนี้เกี่ยวกับนวนิยายเรื่อง Metamorphosis โดย Franz Kafka

(ความหมาย:

ฉันคิดว่าหนังสือเล่มนี้พยายามบอกเราว่าคนที่อาศัยอยู่ด้วยความหวังหรือความคิดสร้างสรรค์สามารถทำอะไร
งานที่น่าเบื่อของ Gregor และยังอยู่ร่วมชายคาเดียวกับพ่อแม่ของเขา ทุกคนหวังจะให้เขาหาเงินมาเลี้ยงดูครอบครัว
แต่ไม่มีใครใส่ใจเขาในฐานะของคนคนหนึ่ง เขา รู้สึกว่าถูกบังคับให้เลี้ยงดูครอบครัวแต่ใจของเขาไม่ยอมรับ
เมื่อเขากลายเป็นแมลงและสูญเสียความสามารถที่จะทำในสิ่งที่คนอื่นต้องการ พวกเขาก็ลืมเขาไป)

นักเรียนคนนี้ทำงานได้ดีเยี่ยมในการถอดความหมายออกจากเรื่องที่อ่าน แต่งานเขียนยังสับสนและยากที่จะเข้าใจ

เป็นอุปสรรคต่อความหมายและการคิดที่ดีที่กำลังทำอยู่

จะต้องประเมินนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับน้อยด้วยวิธีการที่หลากหลาย

เพราะนักเรียนหลายคนจะแสดงการคิดขั้นสูงผ่านการพูดหรือการตีความเนื้อหาที่สร้างสรรค์มากกว่าผ่านทางวิธีการแบบเก

า

นักเรียนกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการเขียน และหลายคนมีปัญหาเรื่องการอ่าน

ถ้าพวกเขาได้รับการสอนอย่างต่อเนื่องที่ยืดหยุ่น และมองข้ามจุดแข็งของพวกเขา

นักเรียนกลุ่มนี้จะเบื่อและไม่ใส่ใจเข้าร่วม นักเรียนเหล่านี้ต้องการสื่อและการสอนที่ทำทนายเพื่อปรับปรุง

ประเด็นอื่นที่นักเรียนกลุ่มนี้หลายคนต้องการความช่วยเหลือคือการกำกับตนเอง (self-direction) และอภิปัญญา

บ่อยครั้งที่นักเรียนไม่ก่อนมีระเบียบและพึงครุให้บอกสิ่งที่จะต้องทำมากเกินไป

นักเรียนเหล่านี้สามารถได้รับประโยชน์จากกลวิธีการประเมินตนเอง

เช่นตารางตรวจสอบอย่างเดียวกับตัวอย่างของนักเรียนระดับประถมข้างล่างนี้

เพื่อช่วยนักเรียนประเมินนิสัยการทำงานของตนเองและกลายเป็นผู้เรียนรู้ที่เป็นอิสระมากขึ้น:

- ฉันใช้เวลาอย่างชาญฉลาด
- ฉันกำหนดเป้าหมาย
- ฉันค้นคว้าแหล่งเรียนรู้ที่อาจต้องใช้เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย
- ฉันกำกับและติดตามความก้าวหน้าด้วยสมุดบันทึก
- ฉันมุ่งมั่นฝ่าฟันเมื่อเผชิญกับอุปสรรคหรือปัญหา
- ฉันขอความช่วยเหลือเมื่อจำเป็น
- ฉันทำงานสำเร็จคล่อง
- ฉันตั้งมาตรฐานของงานไว้สูง
- ฉันทบทวนงานเมื่อทำเสร็จสมบูรณ์
- ฉันตั้งใจที่จะปรับปรุงงานเมื่อจำเป็น
- ฉันอธิบายได้ว่าจะเรียนรู้จากความสำเร็จและความล้มเหลวได้อย่างไร

การอบรมด้านพุทธิพิสัยเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับน้อย ซึ่งบ่อยครั้งมีปัญหาในการเลือกกลวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตัวเอง ตารางตรวจสอบจะชี้แนะนักเรียนให้หยุดและคิดเกี่ยวกับวิธีการที่หลากหลายเพื่อเข้าถึงภาระงาน และสะท้อนความคิดเห็นที่ต้องการให้นักเรียนมองย้อนกลับและประเมินกระบวนการคิดที่สามารถช่วยนักเรียนเรียนรู้วิธีการควบคุมการเรียนรู้ของตนเอง

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นปัญหาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ระดับน้อยหลายคน นักเรียนอาจสามารถออกเสียงคำนั้นได้ แต่อาจเข้าใจเพียงเล็กน้อยหรือท่องจำสิ่งที่อ่าน นักเรียนสามารถเรียนรู้ที่จะกำกับความเข้าใจโดยใช้ตารางตรวจสอบและการเขียนสะท้อนความเห็นไว้ จากนั้นครูสามารถใช้ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้เพื่อระบุแนวคิดหลักที่เฉพาะเจาะจงซึ่งควรกำหนดไว้ในการสอนทั้งใน กลุ่มย่อยและรายบุคคล

การดัดแปลงตามสภาพสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถเป็นพิเศษและมีพรสวรรค์
สภาพแวดล้อมที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางนำไปสู่การสอนที่ดัดแปลงตามสภาพสำหรับนักเรียนที่มีพรสวรรค์ครบเท่าที่ การประเมินสนับสนุนการต่อยอดของกระบวนการและแนวคิดหลัก และชิ้นงานหรือกระบวนการเป็นแบบปลายเปิด

ตัวอย่างต่อไปนี้เป็นเปรียบเทียบรูปกรอกที่ออกแบบอย่างเข้ากับที่ปรับปรุงแล้วสำหรับการดัดแปลงตามสภาพ ในประเภทแรกกำหนดรายละเอียดไว้ค่อนข้างแคบซึ่งนักเรียนสามารถจัดแผนพับแบบใดก็ได้และจะได้คะแนนเท่ากับ “5” เกณฑ์การให้คะแนนไม่ได้อธิบายรายละเอียดว่าแผนพับที่ดีจะต้องทำอย่างไรและเตรียมให้เพียงตารางตรวจสอบของสิ่งที่

ะครอบคลุม ซึ่งนี้ไม่ได้บอกถึงนักเรียนที่มีพรสวรรค์เพราะไม่มีอะไรในช่องคะแนน “5” ที่ทำทาย ตัวอย่างที่สองมีแนวโน้มจะทำทายนักเรียนที่อยู่ในระดับสูงในห้องเรียนมากขึ้นและกำหนดทิศทางและความช่วยเหลือไว้สำหรับนักเรียนที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ

รูบริกที่ออกแบบมาแบบที่ต้องปรับปรุง

แผ่นพับ	5 สูงกว่าที่กำหนด	4 ดีเยี่ยม	3 น่าพอใจ	2 พอใช้ได้	1 ต้องปรับปรุง
หมายความทั้งบทนำที่ชัดเจนคู่องค์ประกอบ					
ครอบคลุมข้อมูลที่ใช้ภาพอย่างน้อยสามภาพ					
ครอบคลุมข้อมูลเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และข้อเท็จจริงที่น่าสนใจ					
ปฏิบัติตามการออกแบบการจัดวางที่กำหนดในห้องเรียน (พับสามทบ ใช้ทั้งหกด้าน มีความประณีตและมีสีสัน)					
ครอบคลุมชีวประวัติ					
ความเป็นไปได้ 50 คะแนน					

รูบริกที่ปรับปรุง

	4	3	2	1
การจัดองค์ประกอบ	แผ่นพับของฉันทัดเรียงในลักษณะที่ทำให้การอ่านแต่ละช่องง่าย เนื้อหาเลื่อนไหลจากช่องหนึ่งไปยังช่องถัดไป ฉันทาหมายรวมทั้งแก่นเรื่อง (Theme) หรือวัตถุประสงค์ที่ร้อยเรียงรายงานทั้งหมดเข้าด้วยกัน	การจัดเรียงแผ่นพับของฉันทสมเหตุผลสำหรับผู้่าน เนื้อหาเลื่อนไหลจากช่องหนึ่งไปยังช่องถัดไป	บางช่องในแผ่นพับของฉันทไม่เรียงตามลำดับหรือเนื้อหาไม่พัฒนาเพียงพอที่จะให้สมเหตุผล	แผ่นพับของฉันทไม่มีรูปแบบที่มีการจัดเรียงลำดับ การทำให้ข้อมูลให้สมเหตุผลเป็นเรื่องยาก
ความชัดเจนเนื้อหา	ฉันททำทุกองค์ประกอบของงานครบถ้วน และครอบคลุมข้อมูลทั้งหกด้านในการจัดวางหน้ากระดาษของแผ่นพับ	ฉันททำส่วนประกอบของงานเสร็จสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่ และครอบคลุมข้อมูลทั้งหกด้าน	ฉันททำส่วนประกอบของงานเสร็จสมบูรณ์เป็นบางส่วน แต่ข้อมูลขาดหายจากอ่องน้อยหนึ่งช่องในแผ่น	ช่องเนื้อความขาดหายไปจากในแผ่นพับ

	<p>เนื้อหาสะท้อนความเข้าใจในแนวคิดหลักที่เกี่ยวข้องเชิงลึก</p> <p>เนื้อหานำเสนอการตีความที่มีลักษณะเฉพาะ หรือส่วนที่เพิ่มเติม (การจัดทำเป็นข้อสรุปทั่วไป การประยุกต์ใช้ การอุปมา)</p>	<p>แผ่นพับของฉันแสดงความเข้าใจในแนวคิดหลัก</p> <p>แต่มองข้ามหรือเข้าใจผิดข้อคิดเห็น/รายละเอียดที่สนับสนุน</p> <p>ฉันครอบคลุมการตีความหรือส่วนที่เพิ่มเติมที่คาดหวังไว้</p>	<p>พับ</p> <p>แผ่นพับของฉันแสดงช่องว่างในความเข้าใจที่เป็นแนวคิดหลัก</p> <p>ฉันเพียงแคทวนข้อมูลงานวิจัย หรือคัดลอกข้อมูลจำนวนหนึ่ง</p> <p>และไม่ได้ตีความหรือขยายข้อมูล</p>	<p>คงช่องว่างในความเข้าใจที่เป็นแนวคิดหลัก</p> <p>ฉันเพียงแคทวนข้อมูลงานวิจัย หรือคัดลอกข้อมูลจำนวนหนึ่ง</p>
กราฟิก	<p>ฉันเลือกอย่างน้อยสี่กราฟิกที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหามากที่สุด</p> <p>กราฟิกเหล่านี้เพิ่มความทั้งหมดของแผ่นพับและสนับสนุนรูปลักษณะเนื้อหาในแผ่นพับ</p>	<p>ฉันเลือกอย่างน้อยสามกราฟิกที่เพิ่มความเข้าใจของสื่อในแผ่นพับของฉัน</p>	<p>กราฟิกที่ฉันเลือกบางภาพเกี่ยวข้องกับเนื้อหา แต่บางภาพไม่เกี่ยวข้องหรือฉันเพียงแคใส่กราฟิก</p>	<p>ฉันไม่ได้ใส่กราฟิกหรือกราฟิกที่เลือกไม่เชื่อมโยงกับเนื้อหาของแผ่นพับ</p>
การเขียน	<p>งานเขียนของฉันสะท้อนน้ำเสียงที่ลุ่มลึก</p> <p>ระดับเสียงและความหมายต่อผู้อ่าน</p> <p>ฉันใช้ภาษาที่ดูดีเพื่อสร้างให้งานเขียนน่าสนใจและมีพลัง</p> <p>ประโยชน์ของฉันเลื่อนไหลอย่างเป็นธรรมชาติและหลากหลายในความยาวและโครงสร้างเพื่อสนับสนุนความหมาย</p> <p>งานเขียนของฉันบรรจุส่วนประกอบที่แปลกหรือน่าประหลาดใจที่กระตุ้นการสื่อสารของเนื้อหา</p> <p>แผ่นพับของฉันไม่มีการสะกด</p>	<p>งานเขียนของฉันสะท้อนน้ำเสียงที่เหมาะสม</p> <p>ระดับเสียงและความหมายต่อผู้อ่าน</p> <p>ฉันใช้ภาษาที่น่าสนใจและดึงดูดผู้อ่านให้มีส่วนร่วม</p> <p>ประโยชน์ของฉันหลากหลายและเลื่อนไหลอย่างเป็นธรรมชาติ</p> <p>แผ่นพับของฉันมีการสะกด</p> <p>ไวยากรณ์หรือการพิมพ์ที่ผิดบางเล็กน้อยซึ่งไม่มี</p>	<p>งานเขียนของฉันพยายามสะท้อนความเป็นตัวตนของผู้เขียนและผู้อ่าน</p> <p>ฉันใช้ภาษาที่สามารถคาดเดาได้</p> <p>ประโยชน์ของฉันแสดงความหลากหลายเล็กน้อย</p> <p>แผ่นพับของฉันมีการสะกด</p> <p>ไวยากรณ์หรือการพิมพ์ที่ผิดเป็นจำนวนมากซึ่งบ่งเบนความหมายของเนื้อหา</p>	<p>งานเขียนของฉันทั่วๆ ไป</p> <p>สะท้อนเกี่ยวกับผู้เขียนและผู้อ่านน้อย</p> <p>ประโยชน์ของฉันดูซ้ำซาก</p> <p>เพราะมีคล้ายคลึงในโครงสร้างและภาษา</p> <p>แผ่นพับของฉันมีการสะกด</p> <p>ไวยากรณ์หรือการพิมพ์ที่ผิดซ้ำซึ่งทำให้ยากที่จะเข้าใจ</p>

	ไวยากรณ์หรือการพิมพ์ที่ผิด	คือนักอ่านจากเนื้อหา		
การจัด วางหน้า กระดาษ อักษร	ฉันใช้คอมพิวเตอร์จัดวางแนวทาง ตำแหน่งและสีเพื่อสร้างแผ่นพับที่ดึงดูด จุด ประณีตและน่าสนใจ ฉันใช้ขนาดตัวอักษรที่เหมาะสมและ ระยะห่างบรรทัดที่เพิ่มเติมขึ้นสำหรับ บการอ่าน	ฉันใช้คอมพิวเตอร์จัดวาง แนวทาง ตำแหน่งและสีเพื่อสร้าง แผ่นพับที่ดึงดูด ประณีต	ฉันพยายามใช้คอมพิวเตอร์จัดวางแนวทาง ตำแหน่งและสีเพื่อสร้าง แผ่นพับที่ดึงดูด ประณีต แต่แผ่นพับของฉันดูไม่ดี เท่าที่ควรจะเป็น	ฉันไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์จัดวางแนวทาง หรือตำแหน่งและแ ผนพับของฉันดูเหมี อนทำอย่างลวก ๆ
แหล่ง เรียนรู้	มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (สี่หรือมากกว่า) สนับสนุนเนื้อหาในแผ่นพับ และอ้างอิงทั้งหมดได้อย่างเหมาะสม	มีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือ (อย่างน้อยสามแห่ง) สนับสนุนเนื้อหาในแผ่น พับ และอ้างอิงส่วนใหญ่ได้ อย่างเหมาะสมภายในราย งาน	มีแหล่งข้อมูลน้อยเกินไป หรือไม่น่าเชื่อถือ และบ่อยครั้ง อ้างอิงอย่างไม่เหมาะสม	มีแหล่งข้อมูลเพียง แห่งเดียวหรือไม่ น่า เชื่อถือ และอ้างอิงอย่างไม่ เหมาะสม