

การประเมินโครงการ: การสะท้อนความเข้าใจและทักษะ
เกณฑ์การให้คะแนนงานนำเสนอ

ตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนนงานนำเสนอ

นโยบายพลังงานแห่งชาติ: การพัฒนาแผนต่อเนื่อง

เกณฑ์การให้คะแนนงานนำเสนอ

เกณฑ์การให้คะแนนมาจากแผนการจัดการเรียนรู้ *National Energy Plan* ข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งอยู่ในเครื่องมือ *Visual Ranking Tool*.

4	3	2	1
งานวิจัย _____ x 2 = _____ ความเห็น			
<ul style="list-style-type: none"> • แหล่งวิจัยครอบคลุมความหลากหลายของเอกสารอินเทอร์เน็ต สิ่งพิมพ์ และนำเสนอแง่มุมที่หลากหลาย • แหล่งงานวิจัยทั้งหมดเชื่อถือได้ สอดคล้อง ถูกต้อง จัดเป็นเอกสารอย่างดี (อ้างอิงแหล่งที่มา) และความเชี่ยวชาญเป็นที่รู้จัก 	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้รูปแบบมากมายของแหล่งวิจัย (เอกสาร อินเทอร์เน็ต เนื้อความ) มาจากแง่มุมที่หลากหลาย • แหล่งที่มางานวิจัยทั้งหมดดูเหมือนเชื่อถือได้ สอดคล้อง และถูกต้อง แต่ไม่ได้อ้างอิงแหล่งที่มา 	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้รูปแบบมากมายของแหล่งวิจัย (เอกสาร อินเทอร์เน็ต เนื้อความ) แต่สะท้อนแง่มุมเพียงแห่งเดียว • ความน่าเชื่อถือของแหล่งที่มาบางอย่างน่าสงสัย เพราะมาจากเว็บไซต์ที่ไม่เป็นที่รู้จัก บางเว็บไซต์ลำสมัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้แหล่งข้อมูลเพียงประเภทเดียว (เช่นมาจากอินเทอร์เน็ตเพียงแห่งเดียว) และสะท้อนเพียงแง่มุมเดียวเท่านั้น • แหล่งข้อมูลบางอย่างมาจากแหล่งที่ไม่น่าเชื่อถือและมีอคติอย่างเห็นได้ชัด หรือไม่ทันสมัยจนทำให้ตีความคลาดเคลื่อน

เนื้อหา _____ x 10 = _____ ความเห็น:

- หลักฐานที่เตรียมแสดงให้เห็นทางเลือกในแผนพลังงานที่น่าเชื่อถือเพียงพอที่จะเป็นไปตามที่ต้องการ
- สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจและห่วงโซ่อุปทาน
- งานนำเสนอให้ข้อมูลที่น่าสนใจและชัดเจนต่อผลกระทบของแผนการคัดแปลงข้อมูลพลังงานและการเปรียบเทียบกับแผนในอดีตและปัจจุบัน
- ข้อเสนอสุดท้ายชัดเจนมาก
- จัดระเบียบอย่างดีและโอนน้ำหนักให้เชื่อ
- การประเมินปัญหาพลังงานเป็นไปอย่างถ่องแท้และลึกซึ้ง

- หลักฐานที่เตรียมค่อนข้างชัดเจนในเรื่องทางเลือกในแผนพลังงานที่น่าเชื่อถือเพียงพอที่จะเป็นไปตามที่ต้องการ
- สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจและห่วงโซ่อุปทาน
- งานนำเสนอให้ข้อมูลที่น่าสนใจที่ส่งผลกระทบต่อแผนการคัดแปลงข้อมูลพลังงานและการเปรียบเทียบกับแผนในอดีตและปัจจุบัน
- ข้อเสนอสุดท้ายชัดเจนมาก
- ก่อนข้างมีระเบียบและทำให้ข้อโต้แย้งสมเหตุสมผล
- การประเมินปัญหาพลังงานครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ

- หลักฐานที่เตรียมไว้ขาดองค์ประกอบบางอย่างในเรื่องทางเลือกในแผนพลังงานที่น่าเชื่อถือ
- เพียงพอที่จะเป็นไปตามที่ต้องการ
- สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจและห่วงโซ่อุปทาน
- งานนำเสนอให้ข้อมูลที่ไม่น่าสนใจซึ่งผลกระทบต่อแผนการคัดแปลงข้อมูลพลังงานและการเปรียบเทียบกับแผนในอดีตและปัจจุบัน
- นำเสนอข้อเสนอสุดท้ายแต่ไม่ได้จัดระเบียบในลักษณะที่เป็นตรรกะ
- การประเมินปัญหาพลังงานขาดประเด็นที่สำคัญบางอย่าง

- หลักฐานไม่ได้แสดงให้เห็นทางเลือกในแผนพลังงานที่น่าเชื่อถือเพียงพอที่จะเป็นไปตามที่ต้องการ
- สนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ
- หรือห่วงโซ่อุปทาน
- งานนำเสนอให้ข้อมูลน้อยมากหรือไม่มีเลยที่ส่งผลกระทบต่อแผนการคัดแปลงข้อมูลพลังงานและการเปรียบเทียบกับแผนในอดีตและปัจจุบัน
- ข้อเสนอสุดท้ายไม่ต่อเนื่องหรือไม่ได้นำเสนอ
- ประเด็นที่สำคัญขาดหายไปโดยสิ้นเชิง .

การนำเสนอข้อมูล _____ x 2 = _____ ความเห็น:			
<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอมีการชักชวนเป็นอย่างดีพร้อมทั้งดำเนินไปอย่างราบรื่น • สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทชัดเจนในการนำเสนอและทั้งหมดเป็น “ผู้เชี่ยวชาญ” ในตลอดทั้งสาระการเรียนรู้ • สนับสนุนการนำเสนอด้วยสื่อจินตภาพที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมทั้งสไลด์ อุปกรณ์ประกอบหรือเอกสาร 	<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอมีการชักชวนค่อนข้างเป็นไปอย่างดีพร้อมทั้งนำเสนอดี • สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทชัดเจนในการนำเสนอและทั้งหมดเป็น “ผู้เชี่ยวชาญ” ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย • สนับสนุนการนำเสนอด้วยสไลด์ อุปกรณ์ประกอบหรือเอกสาร 	<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอไม่มีการชักชวนอย่างดีและไม่ต่อเนื่อง • สมาชิกในกลุ่มมีบทบาทไม่ชัดเจนในการนำเสนอและดูเหมือนจะรู้เนื้อหาที่เขียนอยู่ในสไลด์ • ดำเนินการนำเสนออย่างด้วยการอ่านสไลด์มากกว่าการใช้สไลด์เป็น “บันทึกย่อ” 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นได้ชัดว่างานนำเสนอไม่มีการชักชวน • สมาชิกในกลุ่มไม่ชัดเจนในบทบาทการนำเสนอและไม่รู้เนื้อหาที่เขียนอยู่ในสไลด์ • ดำเนินการนำเสนอทั้งหมดด้วยการอ่านสไลด์มากกว่าการใช้สไลด์เป็น “บันทึกย่อ”
กลไกการเขียน _____ x 2 = _____ ความเห็น:			
<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอไม่มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์หรือการสะกดแต่อย่างใด 	<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอไม่มีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์หรือการสะกดเป็นส่วนใหญ่แต่ไม่มีผลกระทบต่อความเข้าใจในการนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอมีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์หรือการสะกดบางอย่าง บางอย่างมีผลกระทบต่อความเข้าใจในการนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> • งานนำเสนอมีข้อผิดพลาดทางไวยากรณ์หรือการสะกดจำนวนมากซึ่งมีผลกระทบต่อความเข้าใจในการนำเสนออย่างมาก

การจัดวางหน้ากระดาษ/การออกแบบ _____ x 1 = _____ ความเห็น:

<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบงานนำเสนอสร้างสรรค์ สะอาดและดึงดูดสายตา สนับสนุนวัตถุประสงค์/ข้อ ความโดยรวมของงานน ำเสนอ ● กราฟิก แผนภูมิ เสียง และหรือภาพเคลื่อนไหว สนับสนุนประเด็นสำคัญ ของงานนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบงานนำเสนอ ดึงดูดสายตา โดยทั่วไปสนับสนุนวัตถุประสงค์/ข้อความโดยรวม ของงานนำเสนอ ● กราฟิก แผนภูมิ เสียง และหรือภาพเคลื่อนไหว ไม่ขัดกับประเด็นสำคัญของ งานนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบงานนำ เสนอค่อนข้างเบี่ยงเบน และสับสนตามที่ว่าส สนับสนุนวัตถุประสงค์/ข้อความโดยรวมข องงานนำเสนออย่างไร ก็ตาม ● กราฟิก แผนภูมิ เสียง และหรือภาพเคลื่อนไหว ค่อนข้างขัดหรือบิ ดเบือนจากประเด็น สำคัญของงานนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบงาน นำเสนอเบี่ยงเบน และยากที่จะดู และไม่สนับสนุน วัตถุประสงค์/ข้อ ความโดยรวมของ งานนำเสนอ ● กราฟิก แผนภูมิ เสียง และหรือภาพเคลื่อน ไหวไม่เกี่ยวข้อง กับเนื้อหาของ งานนำเสนอแต่ อย่างใด
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

การมีส่วนร่วมเป็นรายบุคคล _____ x 8 = _____ ความเห็น:			
<ul style="list-style-type: none"> • มีร่องรอยของการทำงานเป็นทีมที่ชัดเจนและการมีส่วนร่วมของคุณสนับสนุนโครงการอย่างมาก • คุณเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาระการเรียนรู้ • คุณสามารถเห็นประเด็นจากมุมมองที่หลากหลาย • คุณอภิปรายแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้อย่างมีเหตุผลและชัดเจนเพื่อที่จะชั่งน้ำหนักประโยชน์และอุปสรรคที่นำไปสู่การตัดสินใจ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีร่องรอยของการทำงานเป็นทีมหลงเหลืออยู่และการมีส่วนร่วมของคุณสนับสนุนโครงการ • คุณเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาระการเรียนรู้แต่สมาชิกของกลุ่มต้องบอกคุณมากขึ้น • คุณสามารถเห็นประเด็นจากมุมมองที่มากกว่าหนึ่ง • คุณอภิปรายแนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้ที่แคบเพื่อที่จะชั่งน้ำหนักประโยชน์และอุปสรรคแต่ไม่พิจารณาทางเลือกบางอย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> • มีร่องรอยของการทำงานเป็นทีมอยู่บ้างและไม่ชัดเจนว่าการมีส่วนร่วมของคุณสนับสนุนโครงการอย่างไร • คุณไม่รู้เรื่องสาระการเรียนรู้แต่รู้จักในเนื้อหาของสมาชิก • คุณสามารถเห็นประเด็นจากมุมมองเพียงแง่เดียว • คุณอภิปรายแนวทางแก้ไขด้วยอคติ • คุณไม่สามารถชั่งน้ำหนักทางเลือกของประโยชน์และอุปสรรคได้อย่างชัดเจน • ไม่พิจารณาทางเลือกที่สำคัญบางอย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีร่องรอยของการทำงานเป็นทีมและคุณไม่มีส่วนร่วมที่มีความหมายใด ๆ ในโครงการ • คุณไม่รู้เรื่องสาระการเรียนรู้แต่ไม่มีความรู้ในเนื้อหาของสมาชิกคนอื่น • คุณไม่เข้าใจประเด็นและหรือมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอย่างมาก • คุณอภิปรายแนวทางแก้ไขด้วยอคติที่สำคัญ • ดังนั้นคุณไม่สามารถชั่งน้ำหนักประโยชน์ของทางเลือกและอุปสรรคได้ • ไม่พิจารณาทางเลือกที่สำคัญ
<p>คะแนนรวม: _____ จาก 100</p>	<p>ความเห็น:</p>		