

การประเมินโครงการ: การสะท้อนความเข้าใจและทักษะ รูปрикและเกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินโครงการ

การเรียนรู้ที่เน้นโครงการต้องการแนวทางการประเมินที่ต่อเนื่องซึ่งนักเรียนสามารถเห็นการเรียนรู้เป็นกระบวนการและใช้กลวิธีการแก้ปัญหามากขึ้นเพื่อให้บรรลุตามความคาดหวังของโครงการหรือมากกว่านั้นอีก

นำรูปริกและเกณฑ์การให้คะแนนไปใช้ในห้องเรียนในทุกวันนี้เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ดีขึ้นในสิ่งที่กำลังประเมิน ระดับของเกณฑ์อยู่บนพื้นฐานของอะไร และมาตรฐานของผลงานที่ชัดเจนและดึงดูดที่ต้องเกิดขึ้นคืออะไร

จุดเน้นของรูปริกและเกณฑ์การให้คะแนนคือเพื่อกำกับและจัดปรับเพื่อความก้าวหน้ามากกว่าที่จะประเมินเพียงผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย

รูปริกและเกณฑ์การให้คะแนนมีประโยชน์หลายอย่างสำหรับการประเมิน

- การปฏิบัติงานของนักเรียนปรับปรุงดีขึ้น โดยแสดงให้เห็นว่าจะประเมินผลงานอย่างไรและอะไรคือสิ่งที่คาดหวัง
- นักเรียนจะรู้จักตัดสินคุณภาพของงานตนเองได้ดีขึ้น
- นักเรียนมีข้อมูลย้อนกลับมากขึ้นเกี่ยวกับจุดแข็งและประเด็นที่ต้องปรับปรุง
- กำหนดเกณฑ์ขึ้นจากคำ/ประเด็นที่เฉพาะเจาะจง
- การประเมินมีความเป็นอัตวิสัยและต่อเนื่องมากขึ้น
- ปริมาณของเวลาที่ใช้ประเมินผลงานนักเรียนลดน้อยลง
- ประสิทธิภาพของการสอนตรวจสอบได้จากวิธีที่หลากหลาย
- สามารถวัดความก้าวหน้าและเป็นเอกสารหลักฐานสอดคล้องไปกับมาตรฐาน

ในฐานะเป็นแนวทางสำหรับการวางแผน รูปริกและเกณฑ์การให้คะแนนให้เป้าหมายที่ชัดเจนของความสามารถ (proficiency) กับนักเรียน เมื่อมีการประเมินอยู่ในมือ นักเรียนรู้ว่าคุณภาพที่ต้องการคืออะไรก่อนที่จะเริ่มลงมือทำงาน เมื่อนักเรียนใช้การประเมินเหล่านี้เป็นประจำเพื่อตัดสินงานของตนเอง นักเรียนก็จะเริ่มยอมรับในความรับผิดชอบของผลงานขั้นสุดท้ายมากขึ้นเรื่อย ๆ เป็นการตัดคำถามที่ว่า “ฉันทำเสร็จแล้วใช่ไหม”

ในฐานะเป็นการประเมินเพื่อกำกับความก้าวหน้าขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่

รูปริกและเกณฑ์การให้คะแนนสามารถเป็นเครื่องมือที่ใกล้ชิดที่ใช้ช่วยกำกับติดตามงานของนักเรียน

นักเรียนสามารถเปรียบเทียบความก้าวหน้าของตนเองกับตำแหน่งที่ตนเองต้องการจะเป็น/มีบนสเกลของความสามารถ และอ้างกลับมาได้อีกเมื่อต้องการเตือนตนเองเรื่องเป้าหมาย

ท้ายที่สุด ในฐานะเป็นการประเมินปลายทาง รูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนสามารถใช้เพื่อประเมินโครงงาน
กลุ่มของนักเรียน หรือนักเรียนเป็นรายบุคคล
นักเรียนสามารถใช้รูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนเดียวกันนี้สำหรับการประเมินตนเองเป็นรายบุคคล
เป็นกลุ่มและเป็นการให้ความเห็นย้อนกลับกับเพื่อนอีกด้วย

เพื่อที่จะให้เกิดประสิทธิภาพ นักเรียนต้องสามารถเข้าใจภาษาที่ใช้ในแต่ละรูบริกและเกณฑ์การให้คะแนน
การใช้ภาษาสำหรับบุรุษที่ 1 ช่วยสนับสนุนความเป็นเจ้าของในกระบวนการประเมิน
รูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนจะมีพลังมากกว่านี้เมื่อนักเรียนช่วยพัฒนาขึ้น
นักเรียนจะต้องจัดจ่อและร่วมอภิปรายอย่างกระตือรือร้นถึงคุณลักษณะของการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ
ผลงานและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ให้นักเรียนมีความเข้าใจและมีความรู้ที่ลึกซึ้งขึ้น
การพัฒนาเกณฑ์สำหรับการประเมินด้วยตนเองยังเป็นการให้อำนาจกับนักเรียนและผลลัพธ์ในท้ายที่สุดคือ
การเรียนรู้ของนักเรียนจะมีจุดขึ้นและสามารถกำกับตนเองได้มากขึ้นด้วย

ค่านิยมของรูบริก

รูบริกสามารถทำได้หลากหลายรูปแบบและระดับของความซับซ้อน
แต่อย่างไรก็ตามทุกรูปแบบต่างมีคุณลักษณะร่วมกันซึ่ง

- เน้นที่การวัดวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ซึ่งมักกำหนดไว้ตาม คุณลักษณะ (traits) หรือ มิติ (dimensions)
ตามการแสดงออก พฤติกรรมหรือคุณภาพ
- อธิบายการแสดงออก/การปฏิบัติตามแต่ละคุณลักษณะในระดับที่แตกต่างกันด้วยคำอธิบายรายละเอียดของเก
ณฑ์

ในการประเมินโครงงาน รูบริกทุกประเภทมี 4 ระดับคุณภาพหรือความสามารถ

เริ่มจากระดับสูงสุดไล่ไปถึงระดับต่ำสุด รูบริกใน การประเมินโครงงานจะนิยามในลักษณะ ทัวไป
หรือกำหนดไว้โดยเฉพาะเจาะจง

รูบริกทั่ว ๆ ไปให้ภาพรวมขนาดใหญ่ของวัตถุประสงค์และไม่มีคุณลักษณะที่กำหนดเฉพาะเจาะจง

รูบริกการทำงานแบบมีส่วนร่วมข้างล่างนี้เป็นตัวอย่างของคุณลักษณะที่เฉพาะเจาะจง

รูปการทำงานแบบมีส่วนร่วม

คุณลักษณะ	4	3	2	1
การมีส่วนร่วมในกลุ่ม	<p>ฉันมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่มอย่างสม่ำเสมอและกระตือรือร้น</p> <p>ฉันยอมรับและปฏิบัติตามงานทุกชิ้นที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>ฉันช่วยกลุ่มกำหนดเป้าหมาย</p> <p>ฉันช่วยชี้แนะกลุ่มในการประชุมเพื่อไปสู่จุดหมาย</p>	<p>ฉันมีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่ม</p> <p>ฉันทำทุกภาระงานทุกชิ้นที่ได้รับมอบเสร็จสมบูรณ์</p> <p>ฉันมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย</p> <p>ฉันมีส่วนร่วมในการประชุมตามเป้าหมาย</p>	<p>ฉันมีส่วนร่วมในกลุ่มอย่างไม่สม่ำเสมอ</p> <p>ต้องมีแรงกระตุ้นฉันจึงจะทำงานที่ได้รับมอบเสร็จสมบูรณ์</p> <p>ฉันมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายเป็นระยะ ๆ</p> <p>ฉันมีปัญหาในการประชุมตามเป้าหมาย</p>	<p>ฉันเลือกที่จะไม่มีส่วนร่วม</p> <p>ฉันไม่ทำงานที่ได้รับมอบให้เสร็จสมบูรณ์</p> <p>ฉันอยู่ในกระบวนการกำหนดเป้าหมาย</p> <p>ฉันทำให้เป้าหมายของกลุ่มล่าช้า</p>
การให้ความร่วมมือกับกลุ่ม	<p>ฉันแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นมากมายและมีส่วนร่วมในข้อมูลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ฉันกระตุ้นสมาชิกคนอื่นให้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น</p> <p>ฉันฟังและพูด</p> <p>ฉันใส่ใจความรู้สึกและข้อคิดเห็นของคนอื่น</p>	<p>ฉันแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเมื่อมีการกระตุ้น</p> <p>ฉันเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้แลกเปลี่ยน</p> <p>ฉันสามารถฟังผู้อื่น</p> <p>ฉันแสดงความอ่อนไหวต่อความรู้สึกและข้อคิดเห็นของคนอื่น</p>	<p>ฉันแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเมื่อมีการกระตุ้นเป็นบางครั้ง</p> <p>ฉันเปิดโอกาสให้สมาชิกส่วนใหญ่ได้แลกเปลี่ยน</p> <p>ฉันฟังผู้อื่นเป็นบางครั้ง</p> <p>ฉันห่วงใยความรู้สึกและข้อคิดเห็นของคนอื่นเป็นบางครั้ง</p>	<p>ฉันไม่ชอบแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น</p> <p>ฉันไม่มีส่วนร่วมในการอภิปรายกลุ่ม</p> <p>ฉันขัดจังหวะเวลาที่ผู้อื่นแลกเปลี่ยน</p> <p>ฉันไม่ฟังคนอื่น</p> <p>ฉันไม่ห่วงใยความรู้สึกและข้อคิดเห็นของคนอื่น</p>

รูปกรนี้เป็นรูปกรแบบทั่วไปที่ไมได้กำหนดนิยามคุณลักษณะไว้สำหรับการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

รูปกรการคิดอย่างมีวิจารณ์แบบทั่ว ๆ ไป

4	3	2	1
<p>ฉันสามารถบอกส่วนที่สำคัญที่สุดของข้อมูลที่กำลังศึกษาอยู่</p> <p>ฉันใช้ความรู้ของตนเองเพื่ออ้างถึงและทำข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลและตรวจสอบว่าฉันถูกต้องหรือไม่</p> <p>ฉันทำอะไรก็ได้ที่ฉันจำเป็นต้องทำเพื่อเรียนรู้มากขึ้นเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและแนวคิดรวบยอดที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับฉัน</p> <p>ฉันสามารถอธิบายความคิดเห็นได้อย่างชัดเจนและทะลุปรุโปร่งต่อหัวเรื่องด้วยการเขียนหรือพูดพร้อมให้เหตุผล</p>	<p>โดยปกติฉันสามารถบอกได้ว่าอะไรคือส่วนที่สำคัญที่สุดของข้อมูล</p> <p>ฉันใช้สิ่งที่ตนเองรู้เพื่อทำข้อสรุปและอ้างถึงในเรื่องข้อมูลและฉันมักตรวจสอบว่าฉันถูกต้องหรือไม่</p> <p>ฉันใช้ความพยายามที่จะเรียนรู้มากขึ้นเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและแนวคิดรวบยอดที่เป็นเรื่องใหม่สำหรับฉัน</p> <p>ฉันสามารถอธิบายความคิดเห็นและให้เหตุผลได้</p>	<p>บางครั้งฉันนำข้อคิดเห็นที่สำคัญผสมปนเปกับรายละเอียดที่ไม่สำคัญ</p> <p>ด้วยความช่วยเหลือฉันสามารถอ้างถึงข้อมูล</p> <p>แต่บางครั้งฉันไม่มีเหตุผลที่ดีพอสำหรับรองรับ</p> <p>ถ้ามีใครสักคนเตือนฉัน</p> <p>ฉันเรียนรู้มากขึ้นเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและแนวคิดรวบยอดที่ใหม่สำหรับฉัน</p> <p>โดยปกติฉันสามารถอธิบายความเห็นได้แต่ไม่มีเหตุผลที่ดีมานับสนุน</p>	<p>โดยปกติฉันไม่สามารถบอกความแตกต่างระหว่างสิ่งที่สำคัญและไม่สำคัญ</p> <p>ฉันมีความลำบากในการอ้างถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง</p> <p>โดยปกติฉันมีความสุขกับสิ่งที่ฉันรู้แล้วในเรื่องข้อมูลและไม่ต้องการจะค้นหาเพิ่มเติม</p> <p>ฉันไม่สามารถอธิบายความคิดเห็นได้</p>

คำนิยามของเกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินโครงการ แยกความแตกต่างระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนออกจากรูปрик

ซึ่งหมายรวมทั้งคะแนนหรือการให้น้ำหนักในแต่ละระดับเพื่อช่วยในการกำหนดคะแนน

ตัวอย่างนี้ดูคล้ายคลึงกับรูปริก ยกเว้นสิ่งที่เพิ่มเติมขึ้นของการคูณเพื่อเพิ่มน้ำหนักสำหรับแต่ละคุณลักษณะ

4	3	2	1
สมการและการแก้โจทย์ทางคณิตศาสตร์ _____ x 8 = _____			
สมการแสดงความเข้าใจและกา รจัดเรียบเรียงได้เป็นอย่างดี	สมการแสดงความเข้าใจแ ละการจัดเรียบเรียงที่ดี	สมการแสดงความเข้าใจและกา รจัดเรียบเรียงที่กำลังพัฒนา	จำกัดสมการและไม่ค งที่
กราฟทำด้วยโปรแกรม Excel เพื่อแสดงค่าตัวแทนทางคณิตศาสตร์ _____ x 5 = _____			
กราฟเป็นตรรกะและมีรายละเอียด เพียงพอ แนวทางแก้ไขที่แสดงเป็นภาพ ปรากฏชัดเจน	กราฟดูสมเหตุสมผล แสดงให้เห็นทุกส่วน และแนวทางแก้ไขปรากฏ ชัดเจน	กราฟดูสมเหตุสมผล แสดงให้เห็นทุกส่วน และแนวทางแก้ไขปรากฏชัดเจน	กราฟไม่สมบูรณ์หรือ ขาดหายไป
ความเห็นและการมองปัญหา _____ x 2 = _____			
ความเห็นมีประสิทธิภาพอย่าง สูง และข้อความสนับสนุนแนวทา งแก้ไข	ความเห็นสอดคล้อง และข้อความสนับสนุนแ นวนทางแก้ไข	ต้องเพิ่มเติมในส่วนของความ เห็น แต่ข้อความเกี่ยวข้องกับแนวทา งแก้ไข	ความเห็นไม่สมบูรณ์ และข้อความไม่สนับสนุน แนวทางแก้ไข

ตัวอย่างของเกณฑ์การให้คะแนนคู่คล้ายคลึงกับตารางตรวจสอบ
แต่ครอบคลุมดัชนีชี้วัดสำหรับจัดลำดับความคาดหวัง

5	4	3	2	1
เหนือความคาดหมาย บรรลุตามความคาดหวัง บรรลุตามความคาดหวัง และต่อยอดอย่างดี เกินขอบข่ายของโครงการ งาน	บรรลุตามความคาดหวังและครอบคลุมส่วนประกอบที่พิเศษหรือรายละเอียดบางอย่างที่สนับสนุนโครงการงาน	บรรลุตามความคาดหวัง บรรลุตามความคาดหวัง บ้าง	เกือบบรรลุตามความคาดหวังแต่ส่วนประกอบหรือรายละเอียดหนึ่งหรือสองประเด็นย่อย ๆ ขาดหายไป.	ไม่บรรลุตามความคาดหวังและส่วนประกอบที่สำคัญขาดหายไป
ความคาดหวัง			น้ำหนัก	คะแนน
งานวิจัยและงานนำเสนอให้ภาพรวมของวิสาหกิจนวัตกรรมทางด้านเกษตรกรรม.			X2	
งานวิจัยและงานนำเสนอให้การสำรวจที่สนับสนุนประเด็นทางสังคม เชื้อชาติและทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการเสี่ยงของวิสาหกิจนวัตกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ Ixtapa			X5	

ตัวอย่างของเกณฑ์การให้คะแนนข้างล่างนี้ให้นักเรียนระดับประถมจัดลำดับว่าตนเองทำโครงการได้ดีเพียงไร
หัวข้อให้ข้อมูลบางอย่างสำหรับการจัดลำดับ
แต่ไม่มีรายละเอียดเท่ากับรายละเอียดของรูปรีกหรือดัชนีชี้วัดของตัวอย่างเกณฑ์การให้คะแนนที่แสดงอยู่ข้างบน.

หัวข้อเกณฑ์การให้คะแนน



= เสมอ



= บางครั้ง



= ไม่เคย

ฉันทำงานหนัก			
ฉันทำยกลุ่มทำสไลด์จนเสร็จสมบูรณ์พร้อมข้อมูลที่ถูกต้อง			

การให้คะแนนด้วยรูปริก

การใช้รูปริกเพื่อให้คะแนนการปฏิบัติงานต้องให้ความรู้นักเรียนและพ่อแม่

ซึ่งคุ้นเคยแต่การสอบและแบบทดสอบย่อย คะแนนที่ได้มาจากรูปริกสะท้อนให้เห็นความหลากหลายของความรู้ ทักษะ กลวิธี และกระบวนการมากกว่าการสอบแบบเดิม และผลที่สุดต้องมีความเข้าใจที่ซับซ้อนของคุณภาพมากขึ้น ส่วนข้างล่างนี้แสดงให้เห็นว่ารูปริกที่ต่างกันสามประเภทสามารถใช้เพื่อให้คะแนนกับผลงานและการปฏิบัติงาน ได้อย่างไร

รูปริกที่มีคุณลักษณะเฉพาะเจาะจงด้วยคำอธิบายรายละเอียดแบบเดียว

รูปริกที่มีคุณลักษณะเฉพาะเจาะจงสามารถปรับไปเป็นเกณฑ์การให้คะแนนได้โดยการกำหนดค่าของคะแนนตามระดับของการปฏิบัติงาน

ค่าของคะแนนที่เป็นไปได้ของคุณลักษณะควรพิจารณาค่าที่มีสัมพันธ์กันของคุณลักษณะที่ต่างกัน

ในตัวอย่างข้างล่างนี้ ประเมินการจัดระเบียบของข้อมูล แต่ไม่ได้ให้คะแนนมากกว่าข้อมูลที่มีความสมบูรณ์

เกณฑ์การให้คะแนนสมุดบันทึกการเรียนรู้

	10	9	8	7
ข้อมูล	ข้อมูลของฉันทามีรายละเอียดชัดเจนและสมบูรณ์.	ข้อมูลของฉันทสมบูรณ์	ข้อมูลของฉันทค่อนข้างสมบูรณ์ แต่มีบางชิ้นอาจขาดหายไป	ข้อมูลของฉันทไม่สมบูรณ์ และชิ้นที่สำคัญหลายชิ้นขาดหายไป
	5	4.5	4	3.5
การจัดระเบียบ	มีการจัดระเบียบข้อมูลของฉันทดั่งนั้นฉันทสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและง่ายดาย คนอื่นยังสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ด้วย	มีการจัดระเบียบข้อมูลของฉันทดั่งนั้นฉันทสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้	ข้อมูลของฉันทมีแผนการจัดเรียงเรียง แต่บางครั้งยากที่จะค้นหาสิ่งที่ต้องการ	ข้อมูลของฉันทไม่มีการจัดเรียงอย่างรอบคอบ เป็นการยากมากสำหรับฉันทที่จะค้นหาข้อมูลที่กำลังสืบค้น
	5	4.5	4	3.5
รูปแบบ	สมุดบันทึกของฉันทประณีตและดีใจดู และการเขียนของฉันทง่ายที่จะอ่าน	สมุดบันทึกของฉันทประณีต และการเขียนของฉันทง่ายที่จะอ่าน	บางส่วนของสมุดบันทึกของฉันทยุ่งเหยิง และบางครั้งการเขียนของฉันทยากที่จะอ่าน	สมุดบันทึกของฉันทยุ่งเหยิง และบ่อยครั้งการเขียนของฉันทยากที่จะอ่าน
คะแนนรวม 19/20				

รูบริกที่มีคุณลักษณะเฉพาะเจาะจงด้วยคำอธิบายรายละเอียดแบบพหุ

การให้คะแนนโดยใช้รูบริกที่มีคำอธิบายรายละเอียดแบบพหุในแต่ละระดับต้องให้การมองคุณลักษณะที่กว้างขวางมากกว่า คำอธิบายรายละเอียดในแต่ละระดับอาจจะไม่สำคัญเท่าเทียมกันทั้งหมด ผลงานที่เจาะจงอาจตรงตามคำอธิบายรายละเอียดบางอย่างในระดับหนึ่งตามคุณลักษณะ และตรงกับคำอธิบายอื่นที่อยู่ต่างระดับกัน บางครั้งจำนวนคำอธิบายรายละเอียดไม่คงที่ในระดับที่ต่างกัน บางส่วนประกอบ เช่น การตีความที่สร้างสรรค์ ขณะที่สิ่งที่สำคัญในระดับสูงของรูบริก อาจไม่ปรากฏในระดับล่างของรูบริก

เมื่อใช้รูบริกที่มีรายละเอียดเพื่อให้คะแนนกับการปฏิบัติงานที่ซับซ้อน

ให้ห่วงกลมหรือเน้นข้อความคำอธิบายรายละเอียดที่นำไปใช้กับชิ้นงานที่เจาะจงของนักเรียน

จากนั้นใช้วิจารณ์แบบมีอาชีพเพื่อให้คะแนน โดยกำหนดคะแนนสำหรับแต่ละคุณลักษณะ

หรือพิจารณาที่ภาพรวมคุณภาพของงาน

ตัวอย่างข้างล่างนี้แสดงให้เห็นว่ารูปrikที่มีคำอธิบายรายละเอียดแบบพหูในแต่ละระดับของคุณลักษณะสามารถใช้ให้คะแนนได้อย่างไร การให้คะแนนประเภทนี้ค่อนข้างเป็นส่วนตัว ซึ่งจะต้องกำหนดคะแนนที่ดูเหมาะสมโดยไม่มีกรให้คะแนนพิเศษ ถ้าคะแนนสม่ำเสมอและยุติธรรม นักเรียนจะปรับให้เข้ากับคะแนนแบบนี้และประทับใจในความเห็นย้อนกลับที่มีรายละเอียดมากขึ้นจากการให้คะแนนลักษณะนี้

โปสเตอร์

	4	3	2	1
เนื้อหา (60 คะแนนที่เป็นไปได้) คะแนนของคุณ <u>57/60</u>	โปสเตอร์ของฉันสะท้อนให้เห็นความเข้าใจเชิงลึกในแนวคิดรวบยอดที่เกี่ยวข้อง โปสเตอร์ของฉันมีวัตถุประสงค์และนำไปสู่แก่นเรื่องทีบออกบางอย่างที่สำคัญและน่าสนใจเกี่ยวกับหัวเรื่อง แก่นเรื่องและวัตถุประสงค์ของโปสเตอร์นำประหลาดใจเป็นฉบับที่เขียนไว้แต่เดิมและมีความหมาย	โปสเตอร์ของฉันสะท้อนให้เห็นความเข้าใจในแนวคิดรวบยอดที่สำคัญ โปสเตอร์ของฉันมีวัตถุประสงค์และนำไปสู่แก่นเรื่องทีบออกบางสิ่งเกี่ยวกับหัวเรื่อง แก่นเรื่องและวัตถุประสงค์ของโปสเตอร์มีความหมาย	โปสเตอร์ของฉันแสดงให้เห็นมีช่องว่างในความเข้าใจในแนวคิดรวบยอด โปสเตอร์ของฉันพยายามสะท้อนวัตถุประสงค์และแก่นเรื่องทีบออกบางสิ่งทีสำคัญเกี่ยวกับหัวข้อแต่แก่นเรื่องเป็นเพียงผิวเผินหรือไม่สื่อความหมายและวัตถุประสงค์ว่างเปล่าแลละสับสน	โปสเตอร์ของฉันแสดงให้เห็นช่องว่างทีสำคัญในความเข้าใจในแนวคิดรวบยอด โปสเตอร์ของฉันไม่ได้สะท้อนแก่นเรื่องหรือวัตถุประสงค์ทีเกี่ยวข้องกับหัวข้อ
การออกแบบ (15 คะแนนที่เป็นไปได้) คะแนนของคุณ	ฉันใช้เส้น รูปทรง มวล พื้นผิวและสีเพื่อทำให้ออร์ของฉันน่าสนใจ ดึงดูดสายตาและมีความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและชัดเจน รูปภาพของฉันเกี่ยวข้องกับเนื้อหาและเพิ่มเติมความหมายให้กับความหมายโดยรวม	ฉันใช้เส้น รูปทรง มวล พื้นผิวและสีเพื่อทำให้ออร์ของฉันน่าสนใจ ดึงดูดสายตาและมีความหมาย รูปภาพของฉันเกี่ยวข้องกับแก่นเรื่องของโปสเตอร์	ฉันใช้เส้น รูปทรง มวล พื้นผิวและสีด้วยวิธีทีสามารถคาดเดาได้ และโปสเตอร์ของฉันไม่ดึงดูดความสนใจจากผู้ชม รูปภาพของฉันบางภาพทีเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของโปสเตอร์ โปสเตอร์ของฉันไม่สมดุล	ฉันใช้เส้น รูปทรง มวล พื้นผิวและสีสะเพร่าและแลละเทะ และโปสเตอร์ของฉันไม่ดึงดูดและไม่มีเสน่ห์ รูปภาพของฉันไม่สมดุลและองค์ประกอบไม่ไปด้วกันทีจะนำเสนอข้อความ

<p>13/15</p>	<p>องโปสเตอร์</p> <p>โปสเตอร์ของฉันมีความสม ดุล และองค์ประกอบทั้งหมดไป ด้วยกันเพื่อสื่อข้อความที่มีจ ุดเน้น</p>	<p>โปสเตอร์ของฉันก่อนข้ างสมดุล และองค์ประกอบส่วนใ หญ่ไปด้วยกันได้ดี</p>	<p>เล็กน้อย และองค์ประกอบบางอย่างเ บียงเบนจากเนื้อความทั้งหม ด</p>	<p>รูปภาพของฉันสองสามภ พเกี่ยวข้องกับโปสเตอร์ โดยรม หรือ โปสเตอร์ของฉันไม่มีภ พ</p>
<p>ความคิ ดสร้าง สรรค์ (15 คะแนน ที่เป็นไ ไปได้) คะแนน ของคุณ 12/15</p>	<p>ฉันใช้ข้อความ กราฟิก และการจัดวางหน้ากระดาษ ด้วยวิธีที่แปลกตา น่าตื่นเดิน และเหมาะสม เพื่อสื่อความหมายลงในโปส เตอร์</p>	<p>ฉันใช้ข้อความ กราฟิก และการจัดวางหน้ากระ ดาษด้วยวิธีที่แปลกตา น่าตื่นเดิน และเหมาะสม เพื่อทำให้โปสเตอร์ของ ฉันน่าสนใจและดึงดูดศ ายตา</p>	<p>ฉันพยายามใช้ข้อความ กราฟิก และการจัดวางหน้ากระดาษ ด้วยวิธีที่แปลกตา แต่ไม่ได้ผลเสมอไป หรือ โปสเตอร์ของฉันสามารถ าดเอาได้จากสัญลักษณ์ที่เห ็นและแก่นของเรื่อง</p>	<p>ส่วนประกอบที่ดูแปลกค าที่ฉันแทรกไว้ในโปสเต อร์ไม่เหมาะสมหรือไม่มี ประสิทธิภาพ หรือ ฉันไม่ได้พยายามที่จะคร อบคลุมส่วนประกอบที่ดู แปลกตาไว้ในโปสเตอร์ ของฉัน</p>
<p>รูปแบบ การเขีย น(10 คะแนน ที่เป็นไ ไปได้) คะแนน ของคุณ 10/10</p>	<p>โปสเตอร์ของฉันเป็นไปตาม รูปแบบวิธีการเขียนอย่างมีป ระสิทธิภาพ ตามความเหมาะสม เพื่อทำให้โปสเตอร์ดูน่าสนใจ และมีความหมายมากยิ่งขึ้น</p>	<p>โปสเตอร์ของฉันมีข้อพิ ดพลาดในด้านรูปแบบภ การเขียนเพียงเล็กน้อย ซึ่งไม่เบี่ยงเบนความหม ยของผู้อ่านแต่อย่างใด</p>	<p>ฉันมีข้อผิดพลาดในด้านรูป แบบการเขียนบ้าง ซึ่งเบี่ยงเบนความหมายของ โปสเตอร์</p>	<p>ข้อผิดพลาดมากมายในรู ปแบบการเขียนบิดเบือน จากความหมายของ โปส เตอร์</p>
<p>คะแนน: 92/100</p>				

บริกรั้ว ๆ ไป

บริกรั้ว ๆ ไปที่ไ้ไ้เฉพาะเจาะจงคุณลักษณะแบบเฉพาะรายยังสามารถใช้เพื่อไ้คะแนน
แต่บริกรั้วนี้ให้ข้อมูลที่เป็นรูปธรรมเล็ก ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

บริกรั้วนี้เกี่ยวกับสุนทรพจน์เชิงเชิญชวนอธิบายถึงสุนทรพจน์ที่ไ้คะแนนแตกต่างกันว่ามีลักษณะทั่วไปอย่างไร
ไ้ไ้ไ้ให้ความเห็นย้อนกลับที่เฉพาะเจาะจง เช่นทักษะการพูดในที่สาธารณะทักษะใดที่สามารถปรับปรุงไ้
แต่ให้ข้อคิดทั่วไปกับนักเรียนว่าสุนทรพจน์เป็นอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐาน

สุนทรพจน์เชิงเชิญชวน

A	B	C	D
นักเรียนใช้ทักษะการพูดในที่สาธารณะ เช่น สบตา ทำทางและระดับเสียง	นักเรียนใช้ทักษะการพูดในที่สาธารณะ เช่น สบตา ทำทางและระดับเสียงเป็นส่วนใหญ่	นักเรียนบางครั้งล้มเหลวที่จะใช้ทักษะการพูดในที่สาธารณะ	นักเรียนแทบจะไ้ไ้ใช้ทักษะการพูดในที่สาธารณะ
นักเรียนแสดงให้ไ้เห็นว่าไ้ความสำคัญกับผู้ชม	นักเรียนแสดงให้ไ้เห็นว่าไ้ความสำคัญกับผู้ชมบ้าง	นักเรียนแสดงให้ไ้เห็นว่าไ้ความสำคัญกับผู้ชมอย่างจำกัด	นักเรียนแสดงให้ไ้เห็นว่าไ้ความสำคัญกับผู้ชมน้อย
นักเรียนใช้ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือไ้ได้และแหล่งข้อมูลหลายอย่างเพื่อชักชวนผู้ฟัง	นักเรียนใช้ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือไ้ได้และแหล่งข้อมูลบางอย่าง	ข้อเท็จจริงบางอย่างของนักเรียนไ้ที่น่าเชื่อถือ	นักเรียนไ้ไ้ไ้ครอบคลุมข้อเท็จจริงหรือมีข้อเท็จจริงที่ไ้ไม่น่าเชื่อถือ
สุนทรพจน์เริ่มต้นด้วยบทนำที่ดีผู้ชมเข้าร่วมและสิ้นสุดลงด้วยบทสรุปที่ดี	สุนทรพจน์เริ่มต้นด้วยบทนำและสิ้นสุดลงด้วยบทสรุป	สุนทรพจน์ไ้ไม่มีทั้งบทนำหรือบทสรุป	สุนทรพจน์ขาดทั้งบทนำหรือบทสรุป

การช่วยนักเรียนและพ่อแม่เข้าใจการให้คะแนนด้วยรูบริก

นักเรียนและพ่อแม่ซึ่งคุ้นเคยกับคะแนนที่ได้จากการสอบและแบบทดสอบย่อย

จะต้องเรียนรู้ว่าคะแนนที่ได้มาจากรูบริกจะสะท้อนความหลากหลายของความรู้

ทักษะและกระบวนการที่กว้างขวางมากกว่าการสอบแบบเดิม

การให้คะแนนด้วยรูบริกไม่สามารถแม่นยำเหมือนการนับคำตอบที่ถูกต้องในการสอบปรนัย

สิ่งนี้เป็นที่คาดหวังเพราะงานที่ต้องใช้ความเข้าใจที่ลึกซึ้งและการคิดขั้นสูงไม่ง่ายที่จะอธิบายและประเมินเหมือนข้อเท็จ

จริงหรือทักษะพื้นฐาน เป็นสิ่งสำคัญที่จะสื่อวิธีใช้รูบริกในการให้คะแนน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าไม่เคยให้คะแนนนักเรียนด้วยวิธีการนี้มาก่อนในอดีต

ครูสามารถหลีกเลี่ยงความเข้าใจที่ผิด โดยการแสดงตัวอย่างของรูบริก และคะแนนคำนวณ ได้อย่างไร

เพื่อที่นักเรียนและพ่อแม่ จะเรียนรู้เหตุผลที่อยู่เบื้องหลังการให้คะแนนด้วยรูบริก

ความกังวลบางอย่างที่มีต่อคะแนนยังสามารถหลีกเลี่ยงได้เมื่อการเรียนรู้ของนักเรียนถูกประเมินด้วยหลากหลายวิธีตลอดหน่วยการเรียนรู้

การประเมินแบบพหุวิธีสามารถเตรียมนักเรียนสำหรับคะแนนขั้นสุดท้ายในโครงการ โดยการให้นักเรียนรู้ถึงจุดแข็งแ

และจุดอ่อนของตนเองอยู่เสมอ ๆ ถ้านักเรียนมีปัญหาในทักษะ กลวิธีหรือหัวข้อเรื่องใดอย่างใดอย่างหนึ่ง

การประเมินผลงานขั้นสุดท้ายจะไม่ใช้ครั้งแรกที่นักเรียน ได้ยินเกี่ยวกับเรื่องนี้

เหตุผลขั้นต้นที่จะใช้รูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนคือเพื่อเพิ่มคุณภาพของงาน

ทั้งรูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนให้เน้นย้ำความคาดหวังที่ชัดเจนและบังคับให้นักเรียนต้องรับผิดชอบในงานที่ตนเองจัดทำ

ด้วยการใช้รูบริกนักเรียนสามารถจัดการกับสิ่งที่ตนเองเรียนรู้และรู้ในสิ่งที่ตนเองจะต้องประสบความสำเร็จอย่างแน่นอน

อน รูบริกและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้กับการพูดคุยกันระหว่างนักเรียน ครู และพ่อแม่

การพูดคุยระหว่างกันเปิดโอกาสให้ทุกคนเข้าเกี่ยวข้องและเข้าใจความคาดหวังและประกันในการเรียนรู้และความสำร็จของนักเรียน