

# 專題評量：成功的評量 領導力

## 提供教師指引和支援

即使是最富有創造力、擁有充分知識的教師，在不支持的環境中，也許會經過努力之後放棄，不再以培養學生批判思考、自我導向學習的能力為目標。

如果學生在某些課程中必須掌控自己的學習，在某些課程中又只需要被動地遵循指示，不太可能成為自主的學習者。另一方面，強調全校推行運用形成性評量，可能使大部分的教師「邊緣化」。Black

在英國南部進行的研究中，剛開始只有幾名數學和科學教師，後來隨著時間過去，又增加了英語教師。但即使是這麼緩慢的步調，教師在面對新的教與學方式時，還是受到了衝擊。

KMOFAP計畫的設計者和研究人員提出以下建議，透過堅持不懈地運用形成性評量來增進學生的學習。

1. 可由一名教師或一小群教師負責實驗這種方法，如果他們成功了，再鼓勵其他教師追隨他們的腳步。
2. 整所學校可以將形成性評量作為一項全校方案來推行，向所有教師提供大規模支援，幫助他們實施有效的方法。
3. 研究顯示，最好的辦法可能是以「有限的實驗，規劃在數年內傳授知識、引導成長」為開端（2003, p. 100）。

向教師介紹快速簡易的形成性評量方式，例如要求學生以綠、黃、紅這些交通號誌的顏色，來說明他們對某個概念完全理解、部分理解或幾乎不理解，能讓教師一窺形成性評量的可能性。等到教師認識到從這些簡易評量中所獲取資訊的價值，並且看到學生從中獲益的程度，他們會更願意去嘗試其他方法。

一些專業發展策略，如課程研究、行動研究以及教師研究小組等，能夠讓教師有踏出第一步的機會，引領他們邁向以學生為中心的教學，進入融合持續性評量給予學生學習的課堂。

在以教師為中心的課堂中，學生被動地接收資訊，到最後的考試才知道自己學到了什麼；而在以學生為中心的課堂中，學生參與有意義的活動，這些活動需要批判性思考、創新以及解決問題的能力。由前者轉變為後者的過程絕不迅速容易，那些規劃實施教師專業培訓課程，並且以創造學生中心課堂為目標的人必須牢記：「只有在現實生活情境中不斷質疑、調查、省思、應用與分享知識，才能學得更好。（Bernard-Powers, et al., 2000, p. 4）」