

專題評量：展現理解

模擬：「羅密歐與茱麗葉」角色扮演評分指引

模擬評分指引範例

以下的評分指引選自 Showing Evidence 工具中的 [羅密歐與茱麗葉](#) 單元計畫。

	4	3	2	1	分數／ 意見
準備和研 究 (x 15)	<p>律師：身為律師，我的論述以及對目擊者的盤問簡潔、清晰、令人信服。我的陳述和提問顯示出我對「羅密歐與茱麗葉」情節和人物有清楚瞭解，而且我的陳述和提問基於明確證據和推理。</p> <p>法官：身為法官，我的判決來自徹底正確理解本劇，根據雙方論點、具體證據和推理裁決，並且維持適當的法庭氣氛。</p> <p>目擊證人：身為目擊證人，我對本劇有充分的瞭解，並且徹底正確理解雙方論點、具體證據和推理，據以做出適當回答。我表現出臨場應變能力，應用恰當闡述文本，應對律師的詰問。</p> <p>陪審員：身為陪審員，我關注眼前的討論，並且作記錄。記錄反映我注意到本案的重要方面，對於呈堂證物提出問題，記下個人反應。</p>	<p>律師：身為律師，我的論述以及對目擊者的盤問清晰且令人信服。我的陳述和提問顯示出我對「羅密歐與茱麗葉」情節和人物有基礎瞭解，而且我的陳述和提問基於證據和推理。</p> <p>法官：身為法官，我的判決來自對本劇的基本理解，根據雙方論點、具體證據和推理裁決，並且在大部分時候維持適當的法庭氣氛。</p> <p>目擊證人：身為目擊證人，我對本劇有基本瞭解，根據雙方論點、具體證據和推理做出適當回答，而且能夠應用恰當的文本闡述，應對律師大部分的問題。</p> <p>陪審員：身為陪審員，我關注眼</p>	<p>律師：身為律師，我的論述以及對目擊者的盤問相當清晰、可理解，而且大部分時候令人信服。我的陳述和提問顯示出我對本劇瞭解有限，而且我的陳述和提問僅基於部分證據和推理。</p> <p>法官：身為法官，我的判決依據對本劇的有限瞭解，根據雙方論點、證據和推理裁決，而且無法一直維持適合法庭的嚴肅氣氛。</p> <p>目擊證人：身為目擊證人，我對本劇瞭解有限，根據雙方論點、證據和推理做出回答。我能夠應用恰當的文本闡述，應對律師的某些問題。</p> <p>陪審員：身為陪審員，我有時會關注眼前的討論，並且作記錄。記錄反映我注意到本案一些重要方面，對於呈堂證物沒什麼疑問</p>	<p>律師：身為律師，我的論述以及對目擊者的盤問不清楚、不合邏輯，而且大部分時候令人困惑。我的陳述和提問並未根據本劇內容、雙方論點、證據或推理。</p> <p>法官：身為法官，我的判決並未根據對本劇內容、雙方論點、證據或推理，而且無法維持適合法庭的嚴肅氣氛。</p> <p>目擊證人：身為目擊證人，我的回答不能反映對本劇內容、雙方論點、證據和推理的瞭解。而且我也不能應用恰當的文本闡述應對律師的審問。</p> <p>陪審員：身為陪審員，我不關注眼前的討論，也沒有作記錄。我可能會分心注意班上其他同學。</p>	

		前的討論，並且作記錄。記錄反映我注意到本案大部分的重要方面，對於呈堂證物提出問題。	。		
表現 (x 10)	法庭表現： 我的角色塑造富有創意，經過充分演練，能夠流暢呈現。我與他人保持適當的眼神交流，並且維持適當音量。	法庭表現： 我的角色塑造水準平平，經過一些演練。我在大多數時候保持適當的眼神交流，維持適當音量。	法庭表現： 我的角色塑造水準不高，沒有經過什麼演練。我有時會與他人有些眼神交流，並維持音量。	法庭表現： 我的角色沒有經過排練，也沒有經過塑造。我與他人沒有眼神交流，很難聽到我的回應和問題。	
道具 (x 5)	道具／角色塑造： 在審判中，我使用合適的服裝、道具、視覺輔助工具、時程、圖表等，提升了對證據的理解和評估。	道具／角色塑造： 在審判中，我在多數情況下使用合適的服裝、道具、視覺輔助工具、時程、圖表等，提升了對證據的理解和評估。	道具／角色塑造： 在審判中，我使用了某些服裝、道具、視覺輔助工具、時程、圖表等，但有時所使用的東西對證據的理解和評估沒有幫助。	道具／角色塑造： 在審判中，我沒有使用服裝、道具、視覺輔助工具、時程、圖表等。	
小組合作 (額外加減的分數)	小組合作的證據明顯，我的貢獻大幅提升了法庭表現。	小組合作的證據明顯，我的貢獻提升了法庭表現。	我的貢獻對法庭簡報有一些作用，但是我的付出無法與其他成員相提並論。	我幾乎沒有做出什麼努力。	
總分	意見：				