

設計成效卓著的教學單元計畫：培養學生的思考能力

9-12 年級學生的思考評量

評量思考能力：9-12 年級

在[神秘疾病案例](#)單元中（請參見

[證據展示工具](#)）研究化學的學生扮演調查人員，分析證據，應用氣體定律找出最有可能的毒素來源。他們利用 *Showing Evidence* 組織線索並得出結論，然後在模擬法庭上說明案例。






評量過程

教師根據下面檢核表的條目，監控學生對論述原則的理解。教師可以從日記紀錄，觀察大、小組討論的過程和個別談話中，蒐集相關資料。






	對論點和證據概念的理解	正確組織一個論點	正確評鑑證據的品質	選擇合適的證據支持論點
筱茜				
國倫				
文華				
怡萱				






評量作品

學生利用以下的評鑑指標，評鑑證據來源是否可靠，這些證據將在模擬法庭上使用。

評等					
作者	個人	個人或專家	可信任的作者	該領域的專家	該領域的專家
贊助組織	無	有偏見的組織	無偏見的組織	可信賴的組織	可信賴的組織
證據的效度如何？	基於個人看法	有偏見的意見	提出正反兩方面的觀點	基於事實	有統計數字支持的事實

學生用以下另一個評鑑指標，評估證據是否支持在法庭上主張的論點。

				
此項證據對決定論點是否真實或有效的影響極小。	此項證據似乎能支持論點，但支持的說法是否能證明論點正確，仍有明顯的不確定性存在。	因為受到其他因素的干擾，所以此項證據變得不是非常重要，但是對案例的形成確實有所幫助。	在詮釋或其他變因上仍有些許改善的空間，但基本上這項證據能夠為論點提供強有力的支持。	目前看來證據是真實的，而且為論點提供了強有力的支持。

				
此項證據對於決定論點是否真實或有效幾乎沒有任何影響。	此項證據看來的確削弱了論點，但反對的說法是否能證實論點是錯誤的，仍有相當的不確定性存在。	因為受到其他因素的干擾，所以此項證據變得不是非常重要，但是對於形成反對此論點的案例確實有所幫助。	在詮釋或其他變因上仍有些許改善的空間，但基本上這項證據能夠為反對此論點提供強有力的支持。	目前看來證據是真實的，而且為反對此論點提供了強有力的支持。

評量思考能力：9-12 年級

評量自己的作品

學生在作出最後的結論之前，評量自己論述的品質。

(無星等)	★	★★	★★★	★★★★	★★★★★
考慮所有的證據及其品質之後，此論點沒有任何貢獻，且毫無真實性可言。	雖然此項論點有真實的成分，但證據顯示其真實性仍存在諸多疑問。看得出此論點並不正確且/或無效。	間接及次要的證據的確看似支援此論點，但仍不足以以下結論。此論點仍存在「合理的懷疑」。	提供的證據確實能支援論點，但是否能夠證明所支持的論點為正確的，仍存有不確定性。此評等為「懸而未決」的結果。	在詮釋或其他變因上仍有些許改善的空間，但所有證據及其品質為論點提供了強有力的支援，論點很可能是正確且/或有效的。	考慮所有證據及其品質，此論點顯然正確而且有效。

結論

學生衡量各論點的優勢，並解釋理由。

最後檢查

學生提供證據和說明，展現他們已經達到該單元的以下目標：

1. 我明白了什麼是論點和立論理由。
2. 我能夠組織一個正確的論點。
3. 我能評鑑證據的品質。
4. 我能選擇適當的證據，支持我的論點。