

# **Chiến lược Đánh giá: Thể hiện mức độ Hiểu và Kỹ năng Các phiếu tự đánh giá và Hướng dẫn cho điểm**

## **Đánh giá dự án**

Học tập dựa trên dự án đòi hỏi phải có các biện pháp đánh giá liên tục và thường xuyên hơn, sao cho học sinh có thể thấy được học tập là một quá trình và sử dụng kỹ thuật giải quyết vấn đề để thoả mãn hoặc vượt xa hơn những yêu cầu của dự án. Phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm được thực hiện trong các lớp học ngày nay nhằm giúp học sinh nắm rõ hơn những gì sẽ được đánh giá, những thứ hạng tiêu chí được sử dụng làm cơ sở cho đánh giá, và những tiêu chuẩn rõ ràng và hấp dẫn về sản phẩm được nêu ra. Tập trung vào các phiếu tự đánh giá và hướng dẫn chấm điểm để giám sát và điều chỉnh cả quá trình chứ không chỉ để đánh giá kết quả cuối cùng.

Phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm có một số điểm thuận lợi trong đánh giá:

- Sự thể hiện khả năng của học sinh được cải thiện bằng cách chỉ rõ ràng cho các em thấy sản phẩm học tập của các em sẽ được đánh giá như thế nào và phải đạt những yêu cầu gì.
- Học sinh có khả năng điều chỉnh đánh giá tốt hơn chất lượng học tập của chính mình.
- Học sinh có được những phản hồi phong phú hơn về những điểm mạnh và những điểm cần phải cải thiện.
- Học sinh nhận thức được các tiêu chí để sử dụng trong việc đưa ra phản hồi về bạn học.
- Tiêu chí được xác định phải được diễn đạt một cách cụ thể.
- Đánh giá khách quan và phù hợp hơn.
- Thời gian cho đánh giá công việc của học sinh giảm đi.
- Hiệu quả của dạy học được kiểm chứng bằng nhiều phương pháp.
- Sự tiến bộ phải đo được và có dẫn chứng bằng tài liệu dựa vào điểm chuẩn.

Hướng dẫn lập kế hoạch, phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm đem lại cho học sinh các mục tiêu rõ ràng về mức độ thành thạo. Với những đánh giá này trong tay, học sinh biết được công việc của các em phải đạt chất lượng như thế nào trước khi bắt tay vào thực hiện. Khi học sinh sử dụng những đánh giá này thường xuyên đều đặn để xem xét công việc của riêng mình, các em bắt đầu có thói quen là mình phải có trách nhiệm hơn trong học tập cho tới tận khi hoàn thành sản phẩm. Làm được như vậy thì sẽ tránh được tình trạng học sinh

không biết mình sản phẩm của mình như vậy đã được chưa.

Như là một cách để theo dõi sự tiến bộ trong khi dự án đang trong quá trình thực hiện, phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm có thể là công cụ trong tay để giúp học sinh giữ đúng hướng đi tới mục tiêu cần đạt. Học sinh có thể so sánh sự tiến bộ của các em với những gì các em muốn đạt được về mức độ thành thạo và nhờ đó các em được nhắc về mục tiêu đã đề ra của mình.

Cuối cùng, trong vai trò một bài đánh giá tổng kết, phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm có thể được sử dụng để đánh giá dự án, làm việc nhóm học sinh, hoặc đánh giá cá nhân. Học sinh có thể sử dụng các phiếu đánh giá, hướng dẫn cho điểm đó trong tự đánh giá cá nhân, trong nhóm hoặc phản hồi của bạn học. Để đảm bảo tính hiệu quả, ngôn ngữ sử dụng trong mỗi phiếu đánh giá và hướng dẫn chấm điểm phải dễ hiểu đối với học sinh. Sử dụng các động từ ở ngôi thứ nhất "tôi" làm tăng thêm tính sở hữu đối với quá trình đánh giá. Phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm trở nên có tác dụng mạnh mẽ hơn khi mà được chính học sinh thiết kế. Học sinh cần phải tập trung và thảo luận về những đặc trưng của sự thể hiện khả năng tích cực, sản phẩm, các hành vi, từ đó các em hiểu bài một cách sâu sắc và toàn diện hơn. Hoàn thiện các tiêu chí đánh giá do chính học sinh đặt ra chính là trao quyền cho các em và do đó việc học tập được chú trọng hơn và mang tính tự định hướng hơn.

## Định nghĩa về phiếu tự đánh giá

Phiếu tự đánh giá có thể có nhiều dạng với nhiều mức độ phức tạp khác nhau, tuy nhiên tất cả đều có những đặc điểm chung là:

- Tập trung vào những mục tiêu có thể đo lường được và thường được thể hiện bằng các **nội dung** hoặc các tiêu chuẩn (của sự thể hiện, hành vi hoặc chất lượng)
- Mô tả sự thể hiện của mỗi **nội dung** ở một vài mức độ khác nhau với **các giá trị điểm**

Trong công cụ *Đánh giá Dự án*, tất cả các phiếu tự đánh giá có **4 mức** độ về chất lượng hoặc mức độ đạt được và được sắp xếp từ cao nhất đến thấp nhất. Các phiếu đánh giá trong phần *Đánh giá Dự án* có hai loại là khái quát hoặc cụ thể. Phiếu tự đánh giá khái quát cung cấp một bức tranh tổng thể về mục tiêu và không được diễn đạt bằng các nội dung cụ thể. Phiếu tự đánh giá Hợp tác dưới đây là một ví dụ về loại phiếu tự đánh giá cụ thể:

### Phiếu tự đánh giá Hợp tác

Nội dung	4	3	2	1
<b>Đóng góp cho nhóm</b>	<b>Tôi đóng góp một cách đều đặn và tích cực cho thảo luận nhóm</b>  <b>Tôi chấp nhận và hoàn thành tất cả các nhiệm vụ tôi nhận.</b>  <b>Tôi giúp nhóm mình thiết lập các mục tiêu</b>  <b>Tôi trực tiếp giúp đỡ</b>	<b>Tôi có đóng góp cho thảo luận nhóm</b>  <b>Tôi hoàn thành công việc được giao</b>  <b>Tôi đóng góp vào việc thiết lập mục tiêu cho cả nhóm.</b>  <b>Tôi có đóng góp trong việc đạt được mục tiêu</b>	<b>Tôi có đóng góp nhưng không đều đặn cho nhóm</b>  <b>Tôi hoàn thành các nhiệm vụ được giao với sự nhắc nhở</b>  <b>Tôi đóng góp vào việc thiết lập mục tiêu cho nhóm nhưng không thường xuyên</b>	<b>Tôi không tham dự</b>  <b>Tôi không hoàn thành nhiệm vụ được giao</b>  <b>Tôi có tham gia vào quá trình thiết lập mục tiêu của nhóm</b>  <b>Tôi làm cả nhóm bị chậm khi đạt mục tiêu</b>

	<b>nhóm trong việc đạt mục tiêu</b>		<b>Tôi gặp rắc rối trong việc đạt mục tiêu</b>	
<b>Hợp tác với nhóm</b>	<p>Tôi chia sẻ nhiều ý kiến và đóng góp những thông tin có liên quan</p> <p>Tôi động viên các thành viên chia sẻ các ý kiến</p> <p>Tôi cân đối giữa lắng nghe và chia sẻ</p> <p>Tôi quan tâm đến tình cảm và ý kiến của thành viên khác</p>	<p>Tôi chia sẻ các ý kiến khi được khuyến khích.</p> <p>Tôi cho phép tất cả các thành viên chia sẻ</p> <p>Tôi lắng nghe ý kiến của các thành viên khác</p> <p>Tôi tỏ ra tế nhị với tình cảm và ý kiến của thành viên khác</p>	<p>Thình thoảng tôi chia sẻ ý kiến khi được khuyến khích</p> <p>Tôi cho phép hầu hết các thành viên trong nhóm chia sẻ</p> <p>Thình thoảng tôi có lắng nghe ý kiến của các thành viên khác</p> <p>Thình thoảng tôi có quan tâm đến tình cảm và ý kiến của thành viên khác</p>	<p>Tôi không chia sẻ ý kiến của mình</p> <p>Tôi không đóng góp gì vào thảo luận nhóm</p> <p>Tôi ngắt lời khi các thành viên khác đang nói</p> <p>Tôi không lắng nghe ý kiến thành viên khác</p> <p>Tôi không quan tâm đến tình cảm và ý kiến của thành viên khác</p>

Đây là một phiếu tự đánh giá khái quát về tư duy phê phán, trong đó không nêu rõ nội dung cụ thể về tư duy phê phán:

## Phiếu tự đánh giá tư duy phê phán

4	3	2	1
<p>Tôi có thể nói được đâu là những phần quan trọng của thông tin mà tôi đang học</p> <p>Tôi sử dụng được kiến thức của bản thân để suy luận và rút ra kết luận về các thông tin và kiểm tra xem mình có đúng không.</p> <p>Tôi làm bất cứ việc gì tôi cần phải làm để học thêm về các ý tưởng và nội dung còn mới đối với tôi.</p> <p>Tôi có thể giải thích một cách rõ ràng và cặn kẽ bằng nói hoặc viết quan điểm của mình và có lí lẽ hợp lí.</p>	<p>Tôi thường có thể nói được những thông tin quan trọng nhất.</p> <p>Tôi sử dụng những gì tôi biết để rút ra kết luận và suy luận về thông tin và tôi thường kiểm tra xem mình có đúng không.</p> <p>Tôi cố gắng học thêm các ý tưởng và khái niệm mới.</p> <p>Tôi có thể giải thích quan điểm của mình bằng lí lẽ hợp lí.</p>	<p>Thỉnh thoảng tôi nhầm lẫn những thông tin quan trọng với những chi tiết không quan trọng.</p> <p>Nếu được giúp đỡ, tôi suy luận được về thông tin nhưng thỉnh thoảng tôi không có lập luận hợp lí để suy luận.</p> <p>Nếu có ai nhắc nhở, tôi học thêm được các ý tưởng và các khái niệm mới.</p> <p>Tôi thường có thể giải thích quan điểm của mình nhưng thường không có lí lẽ hợp lí.</p>	<p>Tôi thường không thể nói được sự khác nhau giữa thông tin quan trọng và không quan trọng.</p> <p>Tôi gặp khó khăn trong suy luận.</p> <p>Tôi thường hài lòng với những gì tôi đã biết và không có nhu cầu tìm hiểu thêm.</p> <p>Tôi không thể giải thích quan điểm của mình</p>

## Các định nghĩa về hướng dẫn chấm điểm

Đánh giá Dự án, phân biệt các hướng dẫn chấm điểm với các phiếu tự đánh giá trong đó có trọng số điểm cho mỗi mức độ đạt được nhằm giúp cho việc tính điểm. Bảng dưới đây trông giống như là một phiếu tự đánh giá nhưng có thêm phần phép nhân để tính điểm cho mỗi nội dung:

4	3	2	1
<b>Các dấu bằng quan chính và giải pháp toán học _____ x 8 = _____</b>			
Các phương trình cho biết mức độ hiểu rất sâu sắc và cách tổ chức.	Các phương trình cho biết mức độ hiểu tốt và cách tổ chức.	Các phương trình cho biết có hiểu bài và cách tổ chức.	Các phương trình là có giới hay không tồn tại.
<b>Biểu đồ Excel cho biết sự biểu diễn toán học _____ x 5 = _____</b>			
Biểu đồ logic, có đủ chi tiết cần thiết. Giải pháp trực quan và có chứng cứ rõ ràng.	Biểu đồ hợp lí. Các phần đều được thể hiện, giải pháp có chứng cứ.	Biểu đồ còn hạn chế và giải pháp trực quan còn chưa hoàn thiện.	Biểu đồ chưa hoàn thiện hoặc còn thiếu.
<b>Nhận xét và hiểu vấn đề sâu sắc _____ x 2 = _____</b>			
Nhận xét có hiệu quả cao, và thông điệp có tác dụng nâng cao giải pháp.	Nhận xét hợp lí, thông điệp bổ sung cho giải pháp.	Nhận xét cần phải đầu tư thêm nhưng thông điệp có liên quan đến giải pháp.	Nhận xét chưa hoàn thiện, và thông điệp không bổ sung cho giải pháp.

Ví dụ dưới đây về hướng dẫn cho điểm có hình thức giống như một bảng kiểm mục, nhưng bao gồm các giá trị điểm cho các mức độ yêu cầu đạt được:

5	4	3	2	1
Vượt mức yêu cầu: Các yêu cầu đặt ra đã đạt được, có phần mở rộng xa hơn phạm vi yêu cầu của dự án	Thoả mãn tất cả các yêu cầu, có cả một số phần hoặc chi tiết mở rộng nhấn mạnh thêm dự án.	Thoả mãn tất cả các yêu cầu.	Gần thoả mãn các yêu cầu nhưng có một số phần nhỏ hoặc một số chi tiết còn thiếu.	Không đạt được các yêu cầu, không có một số phần quan trọng
Expectations			Weight	Score
Tài liệu nghiên cứu và bài trình bày đã cung cấp được một cái nhìn khái quát về kĩ thuật di truyền trong nông nghiệp.			X2	
Tài liệu nghiên cứu và bài trình bày đã cung cấp được một cuộc điều tra có cơ sở về vấn đề xã hội, đạo đức và tiền tệ xung quanh lợi ích và những mối nguy của Kĩ thuật di truyền nông nghiệp, đặc biệt là những quan tâm của Ixtapa			X5	

Ví dụ về hướng dẫn cho điểm dưới đây yêu cầu học sinh tiểu học cho điểm công việc các em đã làm trong một dự án. Giải pháp này cung cấp một số thông tin cho chấm điểm, nhưng không chi tiết như là giá trị điểm trong phiếu tự đánh giá hay giá trị điểm trong các hướng dẫn cho điểm đã nêu ở phần trên.

### Giải pháp hướng dẫn cho điểm









= Luôn luôn



= thỉnh thoảng



= Chưa bao giờ

<b>Tôi làm việc chăm chỉ</b>			
<b>Tôi giúp nhóm mình chỉnh sửa các thông tin để hoàn thành bài trình bày</b>			

### **Chấm điểm bằng phiếu tự đánh giá**

Sử dụng phiếu tự đánh giá để phân chia điểm cho những nhiệm vụ thể hiện khả năng cần phải hướng dẫn cả học sinh và phụ huynh học sinh, những người được làm quen với các bài kiểm tra và các câu hỏi trắc nghiệm. Phân chia điểm dựa trên phiếu đánh giá có thể đánh giá được đa dạng kiến thức, kĩ năng, kĩ thuật, và các quá trình hơn là các bài kiểm tra truyền thống, vì vậy cần phải nắm chắc hơn các thuộc tính về chất lượng học tập của học sinh. Phần dưới đây giới thiệu các loại phiếu tự đánh giá khác nhau dùng cho phân chia điểm trong chấm điểm các sản phẩm và sự thể hiện khả năng.

### **Phiếu tự đánh giá cụ thể với một giá trị điểm**

Phiếu tự đánh giá cụ thể có thể chuyển thành bản hướng dẫn cho điểm bằng cách gán cho mỗi mức độ của sự thể hiện khả năng một giá trị. Giá trị của các nội dung cần phải được cân đối với nhau. Trong ví dụ dưới đây, phần sắp xếp các nội dung cũng được đánh giá nhưng không được cho nhiều điểm hơn phần hoàn thành nội dung.



## Hướng dẫn cho điểm Nhật kí học tập

	10	9	8	7
<b>Nội dung</b>	Nội dung chi tiết, tỉ mỉ và đầy đủ.	Nội dung đầy đủ.	Nội dung tương đối đầy đủ, nhưng có một vài chỗ còn thiếu.	Nội dung không đầy đủ vì có một số phần quan trọng còn thiếu.
	5	4.5	4	3.5
<b>Tổ chức sắp xếp</b>	Nội dung được tổ chức vì vậy tôi có thể tìm thấy dễ dàng khi cần. Những người khác cũng có thể tìm thấy thông tin ở đó nếu họ cần.	Nội dung được tổ chức vì vậy tôi có thể tìm được thông tin khi cần.	Nội dung có được tổ chức nhưng thỉnh thoảng tôi rất khó khăn khi tìm thông tin mà tôi cần.	Nội dung được tổ chức không cần thận nên rất khó có thể tìm thấy được thông tin tôi cần.
	5	4.5	4	3.5
<b>Hình thức</b>	Nhật kí học tập của tôi sạch đẹp và hấp dẫn, và chữ viết của tôi dễ đọc.	Nhật kí học tập của tôi sạch đẹp và chữ viết của tôi dễ đọc.	Nhật kí của tôi có chỗ còn lộn xộn, và thỉnh thoảng chữ tôi viết khó đọc.	Nhật kí học tập của tôi lộn xộn, và chữ tôi rất khó đọc.
<b>Tổng số điểm 19/20</b>				

## Phiếu tự đánh giá cụ thể với nhiều giá trị điểm

Xác định các thứ hạng bằng phiếu tự đánh giá với nhiều giá trị ở mỗi mức độ cần phải có cách nhìn toàn diện đối với các dung đánh giá. Các giá trị điểm trong một mức độ của một nội dung có thể không quan trọng như nhau. Một sản phẩm cụ thể có thể thoả mãn một vài giá trị điểm tại một mức độ của của một nội dung hay của các nội dung khác ở các mức độ khác nhau. Đôi khi, số lượng các giá trị điểm không tương ứng với các mức độ khác nhau, ví dụ ở một số nội dung, các cách hiểu sáng tạo và những phần quan trọng thường chủ yếu nằm ở các mức độ cao trong phiếu tự đánh giá mà không bao giờ có ở các mức độ thấp.

Khi sử dụng phiếu đánh giá chi tiết để xác định các thứ hạng cho những nhiệm vụ phức tạp, hãy khoanh tròn hoặc đánh dấu vào những giá trị áp dụng cho những phần cụ thể công việc của học sinh. Sau đó, sử dụng đánh giá chuyên môn để xác định giá trị một mức độ bằng cách cho điểm số ở mỗi một nội dung hoặc bằng cách xem xét tổng thể chất lượng công việc.

Dưới đây là một ví dụ về phiếu tự đánh giá có nhiều giá trị điểm ở mỗi mức độ nội dung và có thể sử dụng phiếu này để cho điểm. Xác định thứ hạng kiểu như thế này có phần chủ quan ở chỗ điểm giáo viên cho coi như là hợp lí mà không phải cộng các điểm thành phần. Nếu điểm số là phù hợp và công bằng, học sinh quen với kiểu cho điểm này và hiểu rõ hơn thông tin phản hồi chi tiết hơn từ cách chấm điểm này.

### Áp phích

	4	3	2	1
<b>Nội dung (60 điểm)</b>	Áp phích của tôi chứng tỏ hiểu các khái niệm có liên quan một cách sâu sắc.	Áo phích của tôi chứng tỏ hiểu các khái niệm chính.	Áp phích của tôi chứng tỏ có một lỗ hổng trong việc hiểu các khái niệm.	Áp phích của tôi thể hiện lỗ hổng lớn trong hiểu khái niệm.
<b>Điểm của bạn 57/60</b>	Áp phích của tôi có mục đích và chuyển tải một đề tài	Áp phích của tôi có mục đích và chuyển tải một nội dung và có khẩu hiệu về chủ đề đó.	Áp phích của tôi cố gắng phản ánh một mục đích và có một nội	Áp phích của tôi không phản ánh một nội dung nào hay mục đích nào liên

	<p>và có câu khẩu hiệu quan trọng và thú vị về chủ đề.</p> <p>Chủ đề và mục đích của áp phích của tôi rất đáng ngạc nhiên, có ý nghĩa và độc đáo.</p>	<p>Chủ đề và mục đích của áp phích của tôi có ý nghĩa.</p>	<p>dung với khẩu hiệu có nội dung quan trọng về chủ đề, nhưng chủ đề không sâu sắc và không chuyển tải rõ ràng, mục đích mơ hồ và nhầm lẫn.</p> <p>Đề tài và mục đích trong áp phích của tôi có thể đoán được.</p>	<p>quan đến chủ đề.</p>
<p><b>Thiết kế(15điểm)</b></p> <p><b>Điểm của bạn 13/15</b></p>	<p>Tôi sử dụng một cách hiệu quả các đường thẳng, hình khối, bố cục và màu sắc để thiết kế áp phích đẹp, hấp dẫn và đầy ý nghĩa.</p> <p>Các hình ảnh có liên quan đến nội dung và bổ sung thêm cho ý nghĩa của toàn bộ áp phích.</p> <p>Áp phích của</p>	<p>Tôi sử dụng một cách hiệu quả các đường thẳng, hình khối, bố cục và màu sắc để thiết kế áp phích đẹp, hấp dẫn.</p> <p>Các hình ảnh có liên quan đến đề tài của áp phích.</p> <p>Áp phích của tôi khá cân đối và hầu hết các yếu tố phù hợp</p>	<p>Tôi sử dụng các đường thẳng, hình khối, bố cục và màu sắc bằng những cách có thể dự đoán được và áp phích của tôi không hấp dẫn người xem.</p> <p>Chỉ một số hình ảnh có liên quan đến nội dung của áp phích.</p> <p>Áp phích của tôi khá cân</p>	<p>Tôi sử dụng các đường thẳng, hình khối, bố cục và màu sắc không cẩn thận và tùy tiện.</p> <p>Áp phích của tôi không cân đối và các phần không tương hợp với nhau để chuyển tải một thông điệp thống nhất.</p> <p>Chỉ một vài hình ảnh có liên quan</p>

	tôi cân đối, và tất cả các yếu tố phù hợp với nhau để tạo sự nổi bật của thông điệp.	với nhau.	đối và một vài yếu tố làm giảm giá trị của thông điệp.	đến nội dung tổng thể của áp phích; hoặc áp phích không có hình ảnh minh họa nào cả.
<b>Tính sáng tạo (15điểm)</b> <b>Điểm của bạn12/15</b>	Tôi sử dụng kênh chữ, đồ họa và bố cục độc đáo, gây ngạc nhiên và những cách hợp lí để chuyển tải ý nghĩa nội dung của áp phích.	Tôi sử dụng kênh chữ, đồ họa, bố cục độc đáo và những cái hợp lí tạo sự thú vị và hấp dẫn cho áp phích.	Tôi cố gắng sử dụng kênh chữ, đồ họa và những cách thiết kế độc đáo nhưng không hiệu quả lắm.  Hoặc, áp phích của tôi nhìn chung có thể đoán được qua hình thức và đề tài.	Các yếu tố khác thường trong áp phích không thích hợp hoặc không có tác dụng gì.  Hoặc tôi không cố gắng tạo ra những yếu tố độc đáo trong tờ áp phích
<b>Các lỗi thông thường (10điểm)</b> <b>Điểm của bạn10/10</b>	Áp phích của tôi không có lỗi viết nào.  Tờ áp phích có nhiều cách viết hiệu quả và phù hợp làm cho tờ áp phích thú vị và có ý nghĩa hơn.	Có 1 lỗi viết nhưng không làm người đọc hiểu nhầm nội dung.	Có một vài lỗi trong cách viết làm rối nghĩa tờ áp phích.	Có rất nhiều lỗi trong cách viết làm rối nghĩa của tờ áp phích.
<b>Điểm: 92/100</b>				

## Phiếu tự đánh giá khái quát

Phiếu tự đánh giá khái quát không có các nội dung cụ thể, có thể được sử dụng để xác định các thứ hạng, nhưng phiếu này cung cấp cho học sinh ít thông tin cụ thể về sự thể hiện khả năng của các em.

Phiếu tự đánh giá về bài diễn văn có sức thuyết phục mô tả những gì trong bài diễn văn ở các thang điểm khác nhau và có vẻ rất chung chung. Trong phiếu này không đem lại những phản hồi cụ thể, chẳng hạn như kỹ năng nói trước đám đông có thể được cải thiện nhưng lại đưa ra cho học sinh ý tưởng chung chung về việc so sánh bài diễn văn của học sinh với các chuẩn đánh giá.

### Diễn văn có sức thuyết phục

A	B	C	D
Học sinh đã sử dụng kỹ năng nói trước đám đông hiệu quả, như là liên hệ bằng ánh mắt, điệu bộ, và âm lượng.	Học sinh đã sử dụng các kỹ năng nói trước đám đông, như là liên hệ bằng ánh mắt, điệu bộ và âm lượng trong hầu như thời gian.	Học sinh thỉnh thoảng sử dụng kỹ năng nói trước đám đông chưa đạt.	Học sinh hiếm khi sử dụng được các kỹ năng nói trước đám đông.
Học sinh đã thể hiện sự quan tâm của khán giả	Học sinh thể hiện một số quan tâm của khán giả	Học sinh thể hiện sự quan tâm của khán giả còn hạn chế.	Học sinh thể hiện rất ít sự quan tâm của khán giả.
Học sinh đã sử dụng nhiều sự thật đáng tin cậy và nguồn tham khảo thuyết phục người nghe.	Học sinh có sử dụng một vài sự thật và nguồn tham khảo đáng tin cậy.	Một vài sự thật học sinh đưa ra không đáng tin.	Học sinh không đưa vào sự thật nào hoặc sự thật không đáng tin cậy.
Bài diễn văn có phần mở đầu gây cuốn hút khán giả và phần kết tốt.	Bài diễn văn có phần mở đầu và kết luận.	Bài diễn văn không có phần mở đầu hoặc kết luận.	Bài diễn văn còn thiếu mở đầu và kết luận

## **Giúp học sinh và phụ huynh học sinh hiểu cách chấm điểm bằng phiếu tự đánh giá**

Học sinh và phụ huynh học sinh, những người đã quen với đánh giá qua các bài kiểm tra và câu hỏi trắc nghiệm cần phải học để biết cách chấm điểm dựa trên phiếu tự đánh giá phản ánh sự đa dạng kiến thức, các kĩ năng và các tiến trình hơn so với các bài kiểm tra truyền thống. Cho điểm bằng phiếu tự đánh giá không chính xác như khi chấm bài trắc nghiệm. Điều này dễ hiểu vì những công việc đòi hỏi sự hiểu sâu sắc và tư duy bậc cao thì không dễ mà diễn tả và đánh giá như đối với một sự kiện hay những kĩ năng cơ bản. Cần phải hướng dẫn cách chấm điểm bằng phiếu tự đánh giá, đặc biệt là nếu học sinh chưa từng làm quen với việc này bao giờ. Để chắc chắn học sinh hiểu cách chấm điểm bằng phiếu tự đánh giá, giáo viên có thể cho các em xem phiếu tự đánh giá mẫu và cách tính toán điểm, từ đó học sinh cũng như cha mẹ các em sẽ biết được vì sao mình hoặc con em mình lại đạt điểm như vậy nhờ chấm điểm bằng phiếu tự đánh giá.

Khi việc học tập của học sinh được đánh giá bằng nhiều cách khác nhau trong suốt bài học thì có thể tránh cho học sinh được sự lo lắng mỗi khi phải làm bài kiểm tra. Áp dụng đánh giá thường xuyên có thể giúp cho học sinh có tâm thế tốt hơn đối với lần đánh giá cuối cùng của dự án nhờ việc luôn cho các em biết những điểm mạnh và điểm yếu của mình. Vì vậy, nếu học sinh gặp rắc rối với một kĩ năng cụ thể, hay một kĩ thuật cũng như một chủ đề nào đó, thì một bài đánh giá cho sản phẩm cuối cùng của dự án sẽ không làm cho các em quá bối rối như nghe thấy nó lần đầu tiên.

Lí do cơ bản để sử dụng phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm là sự nâng cao chất lượng công việc của học sinh. Những công cụ này cho học sinh biết rõ ràng những yêu cầu cần đạt được và buộc học sinh phải có trách nhiệm với công việc của mình. Nhờ sử dụng phiếu tự đánh giá, học sinh có khả năng diễn đạt những gì các em học được và biết chính xác những gì mình cần phải làm để dẫn đến thành công. Phiếu tự đánh giá và hướng dẫn cho điểm là những phương tiện đánh giá cung cấp thông tin minh bạch cho học sinh, giáo viên và các bậc phụ huynh. Nhưng thông tin này cho phép bất cứ ai có liên quan cũng có thể hiểu được những yêu cầu cần phải đạt và đảm bảo cho việc học tập của học sinh cũng như sự thành công của các em.