

Thiết kế dự án hiệu quả: Hướng dẫn Tư duy Đánh giá tư duy trong lớp học Khối 9-12

Đánh giá tư duy: Từ lớp 9 đến lớp 12

Trong dự án Một trường hợp mắc chứng bệnh lạ kì [The Case of the Mysterious Malady](#) Tiếng Anh, ở mục [Các công cụ thể hiện chứng cứ](#) Tiếng Anh, học sinh môn Hoá đóng vai các nhà điều tra phân tích các chứng cứ và áp dụng nguyên tắc về chất khí để xác định nguồn thích hợp nhất của độc tố tiềm ẩn. Các em sử dụng *công cụ thể hiện chứng cứ* để tổ chức các đầu mối và rút ra một kết luận, sau đó tranh luận trường hợp của các em trong một phiên toà giả định.






Đánh giá tiến trình

Giáo viên sẽ sử dụng bảng danh mục dưới đây để giám sát mức độ học sinh hiểu quy tắc tranh luận. Dữ liệu có thể được thu thập từ các phần viết tham gia thảo luận, quan sát thảo luận ở nhóm nhỏ và nhóm lớn cũng như phỏng vấn từng cá nhân






| | Hiểu khái niệm của khiếu nại chứng cứ | Soạn thảo chuẩn một khiếu nại | Đánh giá đúng chất lượng của chứng cứ | Lựa chọn chứng cứ phù hợp cho khiếu nại |
|---------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|
| <i>Alicia</i> | | | | |
| <i>Bobby</i> | | | | |
| <i>Dirk</i> | | | | |
| <i>Ellen</i> | | | | |






Đánh giá sản phẩm

Học sinh sử dụng phiếu tự đánh giá dưới đây để đánh giá chất lượng nguồn chứng cứ các em đã thu thập được để đưa ra trong phiên toà giả định.

| Mức độ |  |  |  |  |  |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Tác giả | Cá nhân | Cá nhân hoặc một chuyên gia | Tác giả có uy tín | Chuyên gia về lĩnh vực này | Chuyên gia về lĩnh vực này |
| Đơn vị tài trợ | Không có | Tổ chức có | Tổ chức không có ý kiến thiên lệch | Tổ chức đáng tin cậy | Tổ chức đáng tin cậy |
| Mức độ chắc chắn của các chứng cứ | Căn cứ vào ý kiến | Các quan điểm xuyên tạc | Đưa ra được cả ưu và khuyết điểm khi sử dụng các ý kiến đó | Dựa trên thông tin thực tế | Những thông tin thực tế có số liệu thống kê kèm theo |

Học sinh sử dụng một bảng tự đánh giá khác để đánh giá xem các chứng cứ của họ có giá trị hỗ trợ các khiếu nại trong vụ án như thế nào.

|  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Chứng cứ có một chút ảnh hưởng đến việc xác định khiếu nại là đúng và có giá trị hay không. | Chứng cứ có thể giúp hỗ trợ cho khiếu nại, nhưng vẫn có những điểm chưa chắc chắn để xác định xem những chứng cứ bổ xung đó có chứng minh được khiếu nại là đúng sự thật hay không. | Đưa ra một số yếu tố khác liên quan chứng minh rằng chứng cứ này không hoàn toàn quan trọng nhưng có ích trong việc phát triển vụ án. | Lý giải được hoặc có đề cập đến các biến khác nhưng về cơ bản đưa ra được các chứng cứ chắc chắn để hỗ trợ khiếu nại. | Xem xét tại thời điểm các chứng cứ đúng, điều này tạo nên thể mạnh ủng hộ cho vụ khiếu nại. |

|  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Chứng cứ có ít ảnh hưởng đến việc xác định khiếu nại là không đúng và có giá trị hay không. | Các chứng cứ có thể làm cho bên khiếu nại yếu thế nhưng vẫn có những chi tiết mâu chốt chưa chắc chắn chứng minh khiếu nại là sai. | Một số các yếu tố khác có liên quan cũng được đưa vào cho thấy chứng cứ không hoàn toàn quan trọng, nhưng nó giúp phát triển vụ án theo hướng ngược với khiếu nại. | Đưa ra những lý giải hoặc các yếu tố khác liên qua, nhưng về cơ bản đưa ra được chứng cứ chắc chắn để chống lại khiếu kiện. | Xem xét tại thời điểm các chứng cứ đúng, điều này tạo nên thể mạnh phản đối vụ khiếu nại |

Tự đánh giá công trình

Học sinh tự đánh giá chất lượng những lập luận của mình trước khi đưa ra kết quả cuối cùng

| Không sao |  |  |  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sau khi xem xét tất cả các chứng cứ và chất lượng của căn cứ, khiếu nại này hoàn toàn không xác đáng và đã được chứng minh là không đúng sự thật. | Mặc dù sự tuyên bố này có những thông tin đúng sự thật, các chứng cứ cho thấy vẫn có thể nhìn thấy những mặt đáng ngờ của khiếu nại này, có thể là khiếu nại này không đúng hoặc không hợp lệ. | Những chứng cứ gián tiếp hoặc chứng cứ phụ giúp hỗ trợ cho khiếu nại này, nhưng không đủ để khẳng định. "những nghi ngờ có lý" vẫn tồn tại. | Các chứng cứ có hỗ trợ cho khiếu kiện nhưng vẫn có những điểm năng chưa chắc chắn liệu những chứng cứ hỗ trợ đó thực sự chứng minh khiếu nại hay không. Đánh giá ở mức này chứng tỏ kết quả làm việc của một "bồi thẩm đoàn bết tặc". | Có một số lý giải và một số các yếu tố liên quan, nhưng xem xét tất cả các chứng cứ và chất lượng của chứng cứ, các chứng cứ hoàn toàn ủng hộ khiếu nại và đã chứng minh là khiếu nại đúng hoặc/và hợp lệ. | Sau khi xem xét tất cả các chứng cứ và chất lượng của chúng, có thể thấy khá rõ ràng là khiếu nại này hợp lệ. |

Kết luận

Học sinh xem xét mức độ xác đáng của từng khiếu nại và trình bày lập luận của mình.

Kiểm tra Cuối Cùng

Học sinh cung cấp các chứng cứ và chú giải để chứng minh là họ đã hoàn thành các mục tiêu sau đây của bài học.

1. Tôi hiểu khiếu nại và biện hộ là gì
2. Tôi có thể soạn một khiếu nại chuẩn xác
3. Tôi có thể đánh giá chất lượng của chứng cứ
4. Tôi có thể lựa chọn chứng cứ phù hợp để bảo vệ cho khiếu nại của mình.